



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00

F: 01 478 74 22

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Elektro Gorenjska d.d.

PREJETO

07.01.2022

Številka: 35105-39/2020-2550-123/1096-03
Datum: 4. 1. 2022
Dato: 39-20 dv kamnik-visoko_el. go_sm14 - sm53 gd

IDENT	GE

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38. a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16 in 36/21) in drugega odstavka 7. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20 in 15/21 – ZDUOP - v nadaljevanju GZ) v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za gradnjo DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko za daljnovodne odseke od stojnega mesta SM14 do vključno SM53 na zahtevo investitorja Elektro Gorenjska d.d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj, naslednje

GRADBENO DOVOLJENJE

I. Investitorju Elektro Gorenjska d.d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj se izda gradbeno dovoljenje za gradnjo DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko za daljnovodne odseke od stojnega mesta SM14 do vključno SM53, na zemljiščih parc. št.:

1887/8, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1899, 1900, 1905, 1906, 1907, 1912, 1913 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1921, 1924/2, 1924/4, 1924/5, 1924/6, 1924/8, 1925, 1926, 1952, 1953, 1954/1, 1955/15, 1955/17, vse k.o. Visoko (2106);

518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 577, 1228, 1229, 1231, 1232, 1233, 1234, 1237, 1238, 1251, 1255, 1256, 1258, 1259, 1261, 1262, 1263, 1269, 1270, 1275, 1280, 1281, 1282, 1283, 1285, 1290, 1291, 1295, 1296, 1297, 1299, 1300, 1301, 1302, 1317, 1318, 1319, 1320, 1193/1, 1260/1, 1260/2, 1268/2, 1279/1, 628/1, 1174/1, 1274/1, 1274/2, 1279/2, 1284/3, vse k.o. Luže (2107);

1010/1, 1011, 1012/1, 1012/2, 1012/3, 1013, 1439, 1015, 1016, 1019, 1034, 1158/10, 1158/11, 1158/12, 1325/2, 1327/1, 1328, 1329/1, 1329/2, 1330, 1335/1, 1335/3, 1335/5, 1339, 1340, 1341, 1342, 1343/1, 1343/2, 1346, 1349, 1350, 1351, 1364/1, 1365/1, 1366, 1367/3, 1367/2, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379/2, 1382, 1385, 1386, 1387, 1388/1, 1388/2, 1389, 1392/1, 1392/2, 1435/1, 1435/2, 1438, 1014, 1440/1, 1440/2, 1444/2, 1444/3, 1445, 1454, 1455, 1456, 1457/1, 1458, 1459, 1460, 1537/5, 1579/1, 1579/2, 1580, 1742/7, 1742/10, 1742/11, 1748/1, 1749/16, 1756/1, 1757, 1759, 1760, vse k.o. Velesovo (2108);

154, 155, 172, 173, 174/1, 174/2, 175, 176, 177, 178, 182, 183, 184/2, 186, 187/1, 197, 198, 200, 201, 202, 203, 204/1, 205, 206, 208, 210/1, 210/2, 213, 214, 215, 460, vse k.o. Češnjevček (2109);

1024, 1025, 1030, 1031, 1094, 1096/2, 1097/1, 1097/2, 1098/1, 1098/2, 1099, 1100/1, 1100/2, 1102, 1292/7, 1293/7, 1294/1, vse k.o. Cerklje (2118);

671, 672, 673, 674, 676, 677/1, 677/2, 679, 680/2, 680/3, 681/1, 681/4, 682, 683/1, 696/3, 720, 723, 724/1, 696/1, 726/1, 727/1, 727/2, 727/3, 732/1, 733, 734, 737, 738, 739, 743, 744, 759, 760/1, 761, 762, 763, 764, 899/1, 900, 923/5, 923/6, 955/3, 955/4, 957/1, 957/2, 958, 1316, 1317/5, 1319/3, 1321/8, 1321/9, 1329/1, 1330/6, 1330/9, 1330/10, 1344/72, 1344/99, 1344/133, vse k.o. Zgornji Brnik (2117);

353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 376, 377, 410, 411, 412, 413, 482, 485, 486, 487/1, 487/2, 525, 526, 527, 572, 573, 574, 575, 576/1, 576/2, 577/2, 578/1, 579, 580, 669, 670, 671, 1046/7, 1057/1, 1063/3, 1067/1, 1069/1, 1070, **vse k.o. Spodnji Brnik (2116);**

693, 694, 699, 700, 701, 703, **vse k. o. Lahovče (2115).**

II. Gradnja po tem gradbenem dovoljenju obsega:

1 OBJEKT 1 – Gradbeno inženirski objekt

- imenovanje objekta: DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko;
- kratek opis objekta: Visokonapetostni dvosistemski 110 kV daljnovod v obsegu: od SM14 do vključno SM53, daljnovodni stebri s pripadajočimi temelji in ozemljitvami, vodniki in zaščitno vrvjo, ter kabelsko dvosistemsko povezavo na RTP Brnik;
- vrsta gradnje: Novogradnja - novozgrajen objekt;
- zahtevnost objekta: Zahteven objekt;
- klasifikacija po CC-SI: 22140 Daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi;
- zmogljivost: Dvosistemski 110 kV daljnovod, termična prenosna zmogljivost 2 x 100 MVA;
- varnostna višina tokovodnikov: minimalno 8,0 m nad terenom.

2 OBJEKT 1 – Gradbeno inženirski objekt

- imenovanje objekta: DOSTOPNE POTI
- ureditev dostopnih poti širine do 4 m, z nasutjem 20 cm tampona:

SM	Med gradnjo	Po gradnji
Obstoječi steber 14	ob obstoječi poti	pot ostane
15	obstoječa/utrditev poti/ delno nova pot	pot ostane
16	utrditev obstoječe poti	pot ostane
17	utrditev obstoječe poti	pot ostane
18	utrditev obstoječe poti/ delno nova pot	pot ostane
19	nova pot	se odstrani
20	nova pot	se odstrani
21	nova pot	se odstrani
22	nova pot	se odstrani
23	nova pot	se odstrani
24	nova pot	se odstrani
25	utrditev obstoječe poti/ delno nova pot	pot ostane/ delno se odstrani
26	utrditev obstoječe poti/ delno nova pot	pot ostane/ delno se odstrani
27	nova pot	se odstrani
28	nova pot	se odstrani
29	nova pot	se odstrani
30	utrditev obstoječe poti/ delno nova pot	pot ostane/ delno se odstrani
31	nova pot	se odstrani
32	nova pot	se odstrani
33	nova pot	se odstrani
34	nova pot	se odstrani
35	utrditev obstoječe poti/ delno nova pot	pot ostane/ delno se odstrani
36	nova pot	pot ostane
37	nova pot	se odstrani
38	nova pot	se odstrani
39	nova pot	se odstrani
39A	nova pot	se odstrani
39B	nova pot	se odstrani
39C	nova pot	se odstrani
40	nova pot	se odstrani
41	nova pot	se odstrani
42	nova pot	se odstrani

43	nova pot	se odstrani
44	nova pot	se odstrani
45	nova pot	se odstrani
46	nova pot	se odstrani
47	nova pot	se odstrani
48	nova pot	se odstrani
49	nova pot	se odstrani
50	nova pot	se odstrani
51	nova pot	se odstrani
52	nova pot	se odstrani
53	nova pot	se odstrani

3 ZUNANJA UREDITEV

- povrnitev poškodovanih površin v prvotno stanje.

4 GRADBIŠČE

- v območju predvidene gradnje.

III. Sestavni del tega dovoljenja so: zahtevek za izdajo gradbenega dovoljenja z dne 15. 5. 2020, dopolnitev 1 z dne 20. 11. 2020, dopolnitev 2 z dne 7. 12. 2020 in Projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD), št. 6043/12, april 2020, Elektro Gorenjska d.d. Kranj.

IV. K predmetni gradnji so podali soglasja in mnenja pristojni organi in organizacije:

- okoljevarstveno soglasje št. 35402-22/2015-80 z dne 15. 12. 2017, pravnomočno dne 5. 1. 2018, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, gp.arso@gov.si
- mnenje št. 37167-1780/2019-8 (1502) z dne 13. 9. 2019, Direkcija RS za infrastrukturo Sektor za upravljanje cest Območje Ljubljana, Trdinova ulica 8, 1000 Ljubljana, gp.drsi@gov.si
- mnenje št. 7.0.2./D-43/11-PTPP/VD-2047 z dne 31. 7. 2019, DARS d.d., Ulica XIV. divizije št. 4, 3000 Celje, gp@dars.si
- mnenje št. 351-3/2018-5 z dne 1. 8. 2019, Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur, obcina@sencur.si
- mnenje št. 35101-53/2019-03 z dne 15. 10. 2019, Občina Cerklje na Gorenjskem Občinska uprava, Trg Davorina Jenka 13, 4207 Cerklje, obcinacerklje@siol.net
- mnenje št. 3501-0058/2019-3 z dne 9. 9. 2019, mnenje št. 3501-0058/2019-11 z dne 11. 10. 2019 in mnenje št. 3501-0058/2019-10 z dne 1. 8. 2019, Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda, obcina@komenda.si
- mnenje št. 353-50/2019 z dne 22. 7. 2019 in mnenje št. 353-50/2019 z dne 22. 7. 2019, Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš, obcina.menges@menges.si
- mnenje št. 315/2019 z dne 24. 7. 2019 in mnenje št. 101/2019 z dne 22. 7. 2019, Komunala Kranj d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj, info@komunala-kranj.si
- mnenje št. KOM/CER-S860/19-B.Zupančič z dne 18. 7. 2019, Petrol, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1527 Ljubljana, petrol.pr@petrol.si
- mnenje št. 446/36-19 z dne 12. 9. 2019, Domplan d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj, energetika@domplan.si
- mnenje št. 77554-LJ/3244-BS z dne 13. 9. 2019, Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana, sprejemna.pisarna@telekom.si
- mnenje št. 459/2019 z dne 29. 7. 2019, T-2 d.o.o., Poslovni center T-2, Verovškova 64a, 1000 Ljubljana, info@t-2.net
- mnenje z dne 30. 7. 2019, SoftNet d. o. o., Borovec 2, IOC Trzin, 1236 Trzin, info@softnet.si
- mnenje št. 058219 z dne 11. 10. 2019, Gratel d.o.o., Laze 18a, 4000 Kranj, info@gratel.si
- predhodno soglasje št. 351-291/2019/11-0503 z dne 11. 11. 2019, Javna agencija za civilno letalstvo RS, Kotnikova 19a, 1000 Ljubljana, info@caa.si
- soglasje št. 350-26/2011 z dne 7. 11. 2019, Zavod za gozdove Slovenije, Centralna enota Ljubljana, Večna pot 2, 1000 Ljubljana, zgs.tajnistvo@zgs.si

- soglasje k projektnim rešitvam št. 351-1600/2019-6 z dne 8. 6. 2020, Ministrstvo za obrambo Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za načrtovanje, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana, glavna.pisarna@mors.si
- mnenje št. S19-601/P-MP/RKP z dne 22. 1. 2019, Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana, info@plinovodi.si
- mnenje št. 630485 z dne 16. 10. 2019, Elektro Gorenjska d.d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj, info@elektro-gorenjska.si
- mnenje št. 1189096 z dne 11. 11. 2019, Elektro Ljubljana d.d., Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana, info@elektro-ljubljana.si
- mnenje št. 2-II-553/4-O-19/TŠ,AŠ z dne 8. 11. 2019, Zavod RS za varstvo narave OE Kranj, PC Planina 3, 4000 Kranj, zrsvn.oekr@zrsvn.si
- kulturnovarstveno mnenje št. II-0043/2011-50 z dne 5. 5. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Kranj, Tomšičeva 7, 4000 Kranj, tajnistvo.kr@zvkds.si
- mnenje št. 4202-145/2019/2 z dne 14. 11. 2019, Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Šmartno, info@zzrs.si
- mnenje št. 35508-4908/2019-9 z dne 27. 11. 2019, Direkcija RS za vode Urad za upravljanje z vodami, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, gp.drsv@gov.si

V. Podrobnejši mikrolokacijski, tehnični in oblikovalski pogoji obravnavanega posega ter rešitve in ukrepi so določeni v dokumentaciji, navedeni v točki III. in IV. ter v Uredbi o državnem prostorskem načrtu za daljnovid 2 x 110 kV Kamnik–Visoko (Uradni list RS, št. 31/18) in so za investitorja obvezujoči.

1. Investitor mora pred pričetkom del, med gradnjo, po končani gradnji in pri obratovanju objekta upoštevati še naslednje pogoje:

1. Pogoji za varstvo tal

1.1 Pogoji v času gradnje:

- zemeljski izkopi se lahko izvajajo samo na območjih stojnih mestih stebrov nadzemnega voda, na območju trase podzemnega voda in ureditvi začasnih novih dostopnih poti; gradnja mora biti organizirana tako, da se omeji le na delovno površino nameravanega posega;
- izkopen material od zemeljskih izkopov se mora začasno odlagati znotraj meje državnega prostorskega načrta; izven območja določenega z državnim prostorskim načrtom odlaganje ni dovoljeno;
- gradbene odpadke, ki bodo predvidoma nastajali med gradnjo, je treba zbirati in odlagati na način, da bo preprečeno morebitno spiranje direktno v tla;
- zemeljska in gradbena dela se morajo izvajati v sušnem obdobju, da se omili ranljivost tal zaradi poslabšanja teksture tal zaradi stiskanja;
- treba je preprečiti morebitna izlitja nevarnih snovi iz delovne mehanizacije (transportni in gradbeni stroji);
- vzdrževanje gradbene mehanizacije na gradbišču ni dovoljeno; potekati mora izven gradbišča, v ustrezno opremljenih delavnicah;
- točenje goriva v gradbene stroje na območju gradbišča je potrebno izvajati z ustrezno cisterno za razvoz goriva. Točenje goriva in olja iz sodov ni dovoljeno; v primeru nesreče (razlitja ali razsutja nevarnih snovi) ali izliva motornih olj na gradbišču je treba onesnaženo zemljo takoj odstraniti in jo shraniti v ustrezno tesno posodo ter jo predati pooblaščenim organizacijam za ravnanje s tovrstnimi odpadki.

2. Pogoji za podzemne vode

2.1 Pogoji v času obratovanja

- pri vzdrževanju podzest v območju nameravanega posega je prepovedano uporabljati herbicide.

3. Pogoji za površinske vode

3.1. Pogoji v času gradnje:

- poseganje z gradbenimi deli v vodotoke ni dovoljeno;
- ob vodotoku je odstranitev ali poškodba vegetacije prepovedana izven delovnega pasu nameravanega posega;
- na območju stojnega mesta 20, kjer se bodo dela izvajala v bližini vodotoka Olševice, je treba dela izvajati tako, da se ne poškoduje obvodne vegetacije. Izkopan material ni dovoljeno odlagati na brežine vodotokov Olševice;
- morebitne začasne deponije zemeljskih izkopov morajo biti urejene na način, da bo preprečeno spiranje ali odvodnjavanje padavinske vode z deponije v vodotoke;
- med gradnjo je treba preprečiti izlivanje tekočin, ki bi lahko spremenile kemično stanje vode v vodotokih;
- v primeru nesreč ali izlitij nevarnih snovi v vodotok je treba takoj izvesti sanacijske ukrepe (ustavitev in zaježitev izlitja);
- gradbena dela se morajo izvajati izven obdobja poplav;
- RTP oziroma njeni vitalni deli morajo biti dvignjeni vsaj 20 cm nad koto regionalne ceste Šenčur - Spodnji Brnik (382.47 m.n.m.).

4. Pogoji za varstvo zraka

4.1 Pogoji v času gradnje

- za preprečevanje prašenja z manipulativnih površin, s katerih se lahko nekontrolirano širijo prašni delci, je treba le-te ob suhem in vetrovnem vremenu vlažiti; sipke gradbene materiale je treba v suhem in vetrovnem vremenu vlažiti.

5. Pogoji za ohranjanje narave

5.1 Pogoji v času gradnje

- na območje gradnje nameravanega posega se ne sme vnašati nikakršnih tujerodnih invazivnih vrst;
- zaradi gradnje prizadete naravne površine, je treba sanirati po končanih delih na način, da se zasadi avtohtona vegetacija in povrniti v prvotno stanje;
- med gradnjo je treba ohranjati grmovne vrste in kolikor se da malo posegati po obrežni vegetaciji ob vodotokih;
- pri poseganju v obrežno vegetacijo je treba izvajati dela tako, da se bistveno ne spremenijo fizikalne lastnosti obrežja;
- posek vegetacije v območju trase in izvajanje drugih gradbenih del se mora prilagoditi življenjskim ciklusom živali, tako da poseganje ne sovпада z obdobji, ko živali potrebujejo mir, zlasti v času razmnoževanja in vzrejanja mladičev, to je v spomladanskem in jesenskem obdobju;
- za ohranjanje favne dnevnih metuljev je treba omejiti poseg postavitve daljnovoda na ozko območje;
- daljnovodni stebri morajo imeti na območju prehranjevalnega habitata bele štoklje (na območju spodnjega Brnika) od stojnega mesta stebrov 44 do 52 navzdol obrnjene izolatorje ali čez izolatorje nameščena varovala (silikonske kapice) ali pa je treba vodnike odmakniti od konzole za 75 cm, razmik med vodniki pa mora biti vsaj 150 cm;

5.2 Pogoji v času obratovanja

- košnja in sekanje, ki bosta potrebni za vzdrževanje odprtih površin vzdolž daljnovoda, se morata izvajati izven gnezditvene sezone ptic, v obdobju med 1. avgustom in 15. aprilom;
- potrebna sečnja pod daljnovodom se mora izvajati selektivno na način, da se ohranja in pospešuje plodonosne rastlinske vrste, ki so pomembne za prehrano prostoživečih živali;
- vzdrževalna dela na trasi se morajo opravljati izven vegetacijske sezone;
- površine, ki bodo na novo zasajene z grmovnimi vrstami, je treba v naslednjih letih negovati na način, da bujna zeliščna pionirska vegetacija ne uduši posajenih sadik;
- v primeru, da se v okviru izvajanja monitoringa habitatnih tipov in metuljev v fazi obratovanja ugotovi, da se trasa zarašča z invazivnimi rastlinami in se naknadno predlaga ukrepe za eradikcijo, je treba te ukrepe izvajati v fazi vzdrževanja območja daljnovoda.

6. Pogoji za varstvo gozdov

- posegi v gozd zunaj območja gradnje daljnovoda niso dovoljeni;
- drevesa se mora posekati in odstraniti tako, da se preprečijo poškodbe drevja v okolici in poškodbe gozdnega roba ter da je mogoč prehod preko gradbišča na gozdne površine;
- skršene gozdne površine je treba nadomestiti s funkcijsko enakovredno pogozditvijo v predmetni krajini;
- prepovedano je vsako nepotrebno zasipavanje in odstranjevanje podrasti;
- delo s težko gradbeno mehanizacijo je treba izvajati v suhem vremenu;
- na gozdnih presekah se na podlagi gozdnogojitvenega načrta, ki ga naroči nosilec nameravanega posega in je sestavni del projektne dokumentacije, goji in varuje avtohtono gozdno rastje do višine v skladu s tehničnimi normativi za predmetni objekt;
- trasa se mora načrtovati tako, da bo gozd čim manj prizadet;
- poseganje v gozdnem prostoru mora biti izvedeno tako, da ne bo povzročena škoda na sosednjem gozdnem drevju, na gozdnih tleh in na prometnicah v gozdnem prostoru;
- širina gozdnih presek se mora prilagajati rastiščnim razmeram, kar pomeni, da je na slabših rastiščih, kjer so drevesa običajno nižja, širina koridorja lahko manjša od predpisanih 15 m od osi daljnovoda (z upoštevanjem predpisanega odmika od zunanjega vodnika);
- pri izdelavi in vzdrževanju gozdnih presek je treba upoštevati dejanski povs vodnika in relief terena;
- drevesna in grmovna vegetacija se mora odstraniti zgolj v potrebnem obsegu in samo tam, kjer je to nujno zaradi gradnje (delovni pas) in delovanja daljnovoda;
- sečnja na gozdnem robu se mora izvesti selektivno tako, da se ohrani vitalna srednje velika in velika drevesa. Ureditev gozdnega roba mora slediti naravnim vzorcem posamezne mikrolokacije, oziroma mora biti ta primerno horizontalno in vertikalno razgiban;
- v gozdovih izven območja gradbišča ni dovoljeno urejati začasnih in stalnih deponij, odlaganje izkopanega materiala oziroma zemljine, gradbenih odpadkov in materiala;
- promet z vozili na motorni pogon v gozdnem naravnem okolju izven gozdnih cest (vključno z gozdnimi vlakami) se mora pri predmetnem poseganju izvajati le v neizogibno potrebnem obsegu, morebitne poškodbe gozdnih prometnic (gozdne vlake ter brezpotja) ter gozdnih tal pa je nosilec nameravanega posega po zaključku predmetnih del dolžan sanirati;
- potrebni posek gozdnega drevja se lahko izvede šele po izdaji gradbenega dovoljenja ob predhodni označitvi in evidentiranju gozdnega drevja;
- na območju gozdnih presek se mora v času obratovanja, z namenom zagotavljanja ustrezne varnostne razdalje vodnikov od vegetacije, sečnja izvajati selektivno. Na površinah daljnovoda znotraj gozdnih zaplat oz. gozdnih otokov nižjega gozda se mora vzdrževati grmovna zarast in ohranjati in pospeševati razvoj plodonosnih rastlinskih vrst z namenom izboljšanja prehrabnih pogojev in habitatov prostoživečih živali;
- na območjih gozdov z oteženo ali pomanjkljivo naravno obnovo vegetacije in na vizualno izpostavljenih območjih se mora novonastali gozdni rob ustrezno sanirati z zasaditvijo avtohtonih grmovnic in nižjih drevesnih vrst s široko ekološko amplitudo in veliko obnovitveno sposobnostjo;
- po gradnji je treba nemudoma sanirati prizadete gozdne sestoje, drevesa, tla, telesa prometnic v gozdnem prostoru ter začasne gradbene površine in transportne poti tako, da bodo zagotovljeni varstvo pred denudacijo in erozijo tal, mehanska in biološka stabilnost gozdnih robov, ohranjenost krajinske podobe in biocenotska ohranjenost, da bo omogočena dopustna obstoječa raba, ter da bodo vzpostavljene obstoječe vozne razmere in varovalna vloga območja varovalnega gozda;
- za morebitno sanacijo s sadnjo ali setvijo v gozdnem prostoru ni dopustno uporabiti gostiteljskih vrst za hrušev ožig in tujerodnih invazivnih vrst;
- ob rabi in vzdrževanju predmetnih objektov in ureditev v gozdnem prostoru je treba preprečevati morebitne negativne vplive na sosednji gozdni prostor in prometnice v njem ter na druga območja drevnin.

7. Pogoji za varstvo krajine

7.1 Pogoji v času gradnje

- gozdna poseka v koridorju daljnovoda mora biti izvedena tako, da ima v vzdolžni smeri razgibane robove, tako da daje vidni izgled vtis, da povezuje posamezne jase v gozdnem prostoru;
- izvedena konstrukcija daljnovodnih stebrov nameravanega posega mora biti taka, da je osnovni barvi proti korozijski zaščiti dodana tudi zaključna zelena barva, da bodo stebri vizualno manj vpadljivi v prostoru;
- okolica samega stojnega mesta stebra se mora delno zasaditi z nižjimi avtohtonimi grmovnicami tudi na odprtem območju kmetijskih površin;
- pri poteku daljnovoda čez odprte površine (travnike, pašnike in druge kmetijske površine) se morajo v podnožju stebrov zasaditi nižje grmovnice, ki skrijejo betonske temelje stebrov, vendar sočasno ne omejujejo dostopa pri intervenciji, vzdrževanju in dostopu na plezalne kline.

8. Pogoji za varstvo kulturne dediščine

8.1 Pogoji v času gradnje

- zagotovljeno mora biti stalno varstvo objektov in območij kulturne dediščine, kar pomeni, da je treba objekte, ki bi se med gradnjo lahko poškodovali primerno zaščititi, oziroma izvajalcem del podati ustrezna navodila;
- pri zaščiti objektov se morajo upoštevati navodila zavoda, pristojnega za kulturno dediščino; izvajati je treba sprotne sanacije med gradnjo prizadetih površin in celovito sanacijo po končanju nameravanega posegu;
- odvečni material z gradbišča je treba odložiti izven območij kulturne dediščine;
- treba je izvajati upočasnjeno vožnjo transportnih vozil na odsekih, kjer dostopne poti potekajo mimo objektov kulturne dediščine.

9. Pogoji za varstvo kmetijskih površin:

9.1 Pogoji v času gradnje:

- prebivalcem je treba omogočiti neoviran dostop do kmetijskih zemljišč;
- gradnja daljnovoda se mora izvajati usklajeno s sezono pridelave, in sicer tako, da ne bodo prizadete kmetijske kulture;
- dostopne poti morajo tam, kjer potekajo preko obdelovalnih zemljišč (po obstoječih ali novih poteh) posegati vanje zgolj v obsegu potrebnem za izvedbo del;
- prst je treba ob izkopu pri gradnji začasno odložiti tako, da bo ohranjena njena rodovitnost in količina. Pri izkopu je treba ločiti zgornji humusni sloj prsti od spodnjih slojev in ob zasutju vračati plasti tako, kakor so si sledile pred izkopom in prizadete površine povrniti v prvotno stanje;
- gradbene posege s težkimi stroji se na kmetijskih površinah lahko izvaja samo v suhem vremenu;
- treba je zagotoviti neoviran dostop in dovoz s kmetijsko in gozdarsko mehanizacijo;
- pri gradnji daljnovoda na stojnem mestu 23 in dostopni poti do SM 23, ki se nahaja na območju malega namakalnega sistema, je potrebno preveriti stanje namakalnega sistema in v primeru poškodovanja ali uničenja namakalne infrastrukture zamenjati in ponovno vzpostaviti delujoči namakalni sistem na stroške nosilca nameravanega posega;
- na območjih kmetijskih površin je treba zagotoviti varnostno višino najmanj 8 m od spodnjega vodnika glede na teren, da je omogočena nemotena kmetijska obdelava in morebitno namakanje pod daljnovodom.

9.2 Pogoji v času obratovanja:

- postavitve in namestitve novih namakalnih sistemov pod daljnovod je potrebno načrtovati na način, da pri namakanju ne pride do neposrednega stika.

10. Pogoji za ravnanje z odpadki

10. 1. Pogoji v času gradnje:

- zagotoviti je treba ustrezen prostor za začasno hranjenje odpadkov in odpadne embalaže, tako da se prepreči raznos odpadkov z območja gradbišča ter da se prepreči dostop do odpadkov nepooblaščenim osebam;

- zeleni odrez vegetacije je treba ločeno odvažati v organizirane zbirne centre.

11. Pogoji za varstvo pred hrupom

11. 1 Pogoji v času gradnje:

- treba je upoštevati časovne omejitve gradnje in transportov v vplivnem območju nameravanega posega na dnevni čas ob delavnikih, med 7. in 18. uro;
- gradbeno mehanizacijo je treba izklapljeti v času, ko ni v uporabi;
- pri gradnji daljnovoda v bližini stanovanjskih objektov je treba dela časovno optimizirati in nemudoma vzpostaviti prvotno stanje.

12. Pogoji za varstvo prebivalcev

12. 1 Pogoji v času gradnje

- obstoječe prometne in transportne povezave v času gradnje ne smejo biti prekinjene oziroma morajo biti urejeni obvozi;
- čas gradnje daljnovoda se v naseljenih območjih omeji na čas med 7. in 18. uro ob delavnikih. To velja tudi za čas prevoza delov infrastrukture potrebnih za izgradnjo daljnovoda;
- po končanih delih se morebitne poškodbe cest in objektov, ki bi nastale v času gradnje, morajo takoj sanirati oziroma vzpostaviti prvotno stanje.

VI. To dovoljenje preneha veljati, če investitor v roku pet let po njegovi pravnomočnosti ne vloži popolne prijave začetka gradnje.

VII. Zaradi teh del ne smejo biti prizadete pravice in pravne koristi tretjih oseb. Škodo, ki bi nastala zaradi kršitev pravic in pravnih koristi teh oseb, trpi investitor.

VIII. O posebnih stroških za izdajo tega dovoljenja bo upravni organ odločil s posebnim sklepom.

O b r a z l o ž i t e v :

(1) Investitor Elektro Gorenjska d.d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj, je dne 15. 5. 2020 podal vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko na odseku SM14 – SM15, SM16 – SM20, SM23 – SM32, SM36 – SM42 – RTP Brnik in SM43 – SM51. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je investitor pridobil še dokazila o pravici graditi za manjkajoča stojna mesta, zato je dne 20. 11. 2020 in 7. 12. 2020 dopolnil vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko na odseku SM15 – SM16, SM20 – SM23, SM32 – SM36, SM42 – SM43 in SM51 – SM53, tako da je predmet zahtevka investitorja gradbeno dovoljenje za gradnjo DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko za daljnovodne odseke od stojnega mesta SM14 do vključno SM53 na zemljiščih parc. št. navedenih v izreku te odločbe. Investitor je k vlogi priložil projektno dokumentacijo za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (v nadaljevanju DGD), navedeno v točki III. izreka tega dovoljenja, soglasja in mnenja pristojnih organov in organizacij, navedena v točki IV. izreka tega dovoljenja ter dokazila o pravici graditi na zemljiščih parc. št. navedenih v izreku te odločbe.

(2) Upravni organ ugotavlja, da se zahteva investitorja nanaša na gradnjo visokonapetostnega dvosistemskega 110 kV daljnovoda, daljnovodnih stebrov s pripadajočimi temelji in ozemljitvami, vodniki in zaščitno vrvo ter kabelsko dvosistemsko povezavo na RTP Brnik na odseku SM14 do vključno SM53.

(3) Upravni organ je, skladno z določbami 43. člena GZ, v postopku ugotovil:

1. Gradnja je skladna z določbami prostorskega izvedbenega akta v delu, ki se nanaša na graditev objektov in z določbami predpisov o urejanju prostora. Predmetna gradnja se nahaja v območju, ki se ureja z Uredbo o državnem prostorskem načrtu za daljnovod 2 x 110 kV Kamnik-Visoko (Uradni list 31/18 - v nadaljevanju DPN). DPN v 3. členu določa, da med prostorske ureditve, ki se urejajo z DPN spadajo:

- gradnja 2 x 110 kV daljnovoda od obstoječega daljnovoda DV 2 x 100 kV Primskovo–Visoko do obstoječega daljnovoda DV 2 x 110 kV Domžale–Kamnik–Mengeš, ki obsega gradnjo nadzemnega voda med stojnima mestom z oznako 14 na daljnovodu DV 2 x 100 kV Primskovo–Visoko in načrtovanim SM21A na daljnovodu DV 2 x 110 kV Domžale–Kamnik–Mengeš (v nadaljnjem besedilu: daljnovod Kamnik–Visoko);
- gradnja priključnega 2 x 110 kV daljnovoda za vključitev načrtovane razdelilne transformatorske postaje Brnik (v nadaljnjem besedilu: RTP Brnik), ki obsega gradnjo nadzemnega dela daljnovoda, načrtovanega od SM39 do SM39C (v nadaljnjem besedilu: nadzemni vod do RTP Brnik), in gradnjo podzemnega dela daljnovoda od načrtovanega SM39C do RTP Brnik (v nadaljevanju podzemni vod do RTP Brnik);
- preureditev obstoječega 20 kV elektroenergetskega omrežja, ki ga načrtovani daljnovod križa;
- izvedba selektivnih gozdnih posekov ter ureditev gozdnega roba in po končani gradnji zasaditev nadomestne vegetacije;
- izvedba vseh drugih ureditev, ki so nujno potrebne za gradnjo in nemoteno delovanje načrtovanih ureditev: ureditev začasnih dostopnih poti za gradnjo in vzdrževanje daljnovoda in stebrov ter ureditev delovnih površin.

Gradnja nadzemnega voda zajema postavitev stebrov in napenjanje vodnikov ter ureditev ozemljitev in optičnih elektronsko komunikacijskih povezav. Gradnja podzemnega voda pa gradnjo kabelske kanalizacije in pripadajočih jaškov, polaganje kablov, ureditev spojk, ureditev ozemljitve in optičnih elektronsko komunikacijskih povezav.

Upravni organ, na podlagi vpogleda v DGD ugotavlja, da se predmet zahtevka investitorja nanaša na prostorske ureditve skladno z DPN. Nadalje so v 8. členu DPN navedene tehnične značilnosti dvosistemskega Daljnovoda 2 x 110 kV Kamnik–Visoko nazivne napetosti 110 kV. Daljnovod med Visokim in Kamnikom v dolžini približno 17,41 kilometra se izvede kot nadzemni vod. Vključitev v načrtovano RTP Brnik, dolžine približno 0,81 kilometra, se izvede kot nadzemni vod v dolžini približno 0,54 kilometra in kot podzemni vod v dolžini približno 0,26 kilometra. Nosilno konstrukcijo nadzemnega daljnovoda se izvede z jeklenimi dvosistemski stebri predalčne konstrukcije, sestavljene iz štirih temeljev in stebra. Pri načrtovanem daljnovodu je predvidena uporaba napenjalnih in nosilnih stebrov z obliko glave »donava«. Na lokaciji vključitve v obstoječi daljnovod 2 x 110 kV Domžale–Kamnik–Mengeš (SM21A) in na lokaciji priključnega daljnovoda v načrtovano RTP Brnik (SM39) se uporabi odcepni steber z obliko glave »donava«. Za prehod nadzemnega voda v podzemni vod (SM39C) se uporabi končni steber z obliko glave »donava«. Na celotni trasi daljnovoda je skupaj 85 načrtovanih stebrov, od tega 64 nosilnih, 18 napenjalnih, dva odcepna napenjalna stebra in en končni steber. Na stebre se simetrično v treh višinah razporedi vodnike (dva sistema s po tremi vodniki) in eno zaščitno vrv z vgrajenimi optičnimi vlakni (v nadaljnjem besedilu: OPGW) na konici stebra. Stebri so kvadratnega ali pravokotnega prereza, velikosti do 3,4 x 3,4 metra. Višina stebrov od nivoja terena do konice je približno od 22 metrov do 30 metrov. Stebri se obarvajo v zelenem odtenku (RAL 6003). Temeljenje stebrov se praviloma izvede s plitvimi betonskimi temelji piramidaste oblike z globino temeljenja med 2,5 in 3,5 metra. Na mestih, kjer geološka sestava tal to omogoča, je dopustna uporaba globokega temeljenja z uporabo mikropilotnega temeljenja, pri čemer naj bo obremenitev in obseg prostora pri izvedbi globokega temeljenja potem manjši od obremenitve in obsega prostora pri plitvem temeljenju. Na območjih z visoko podtalnico in poplavnih območjih se temelje dimenzionira na vzgon, kar pomeni, da se pod zemljo izvede temelje večjih dimenzij, na površini pa velikost temelja ostane enaka. Za zaščito nadzemnega voda pred udarom strele se vsak steber ozemlji s pocinkanim valjancem v obliki štirih krakov, ki se ga položi diagonalno na vogalnike stebrov, na konicah stebrov pa se namesti OPGW, ki poleg strelovodne zaščite omogoča tudi izvedbo elektronskih komunikacijskih povezav. Na delu trase, kjer daljnovod po predpisih o letalstvu ovira letalski promet, se del daljnovoda, ki presega

408 metrov nadmorske višine, označi z orientacijskimi znamenji skladno s predpisi o letališčih. Podzemni vod do RTP Brnik se izvede s podzemnimi kabli, položenimi v kabelsko kanalizacijo. Kabelsko kanalizacijo se izvede z 22 zaščitnimi cevmi, od česar je šest cevi dimenzije 200 milimetrov namenjenih za potrebe polaganja 110 kV podzemnih kablov, 16 cevi dimenzije 160 milimetrov pa je namenjenih prihodnji uporabi za 20 kV podzemne elektroenergetske kable. V sklopu kabelske kanalizacije se izvede še dvojček zaščitnih cevi 2 x 50 milimetrov za potrebe vodenja optičnih vodnikov. Globina polaganja zaščitnih cevi v kabelski kanalizaciji je med 0,8 in 1,7 metra. Na kabelski kanalizaciji se izvede pet jaškov dimenzije 3,0 x 3,0 metre. Prehod iz nadzemnega voda v podzemni vod se izvede s končnim stebrom SM39C. Križanje podzemnega voda z glavno cesto G2-104/1136 Kranj–Sp. Brnik se izvede s podvrtavanjem. Os daljnovoda, lokacije SM nadzemnega voda in kabelska kanalizacija podzemnega voda so razvidne iz grafičnega dela državnega prostorskega načrta: prikaz umestitve prostorske ureditve v prostor – ureditvena situacija – listi št. 2.1.1–2.1.7.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da je predvidena gradnja skladna z DPN tudi glede določenega območja za delovne površine, ki znaša 15 m od osi daljnovoda.

Upravni organ na podlagi DGD ugotavlja, da predvideni daljnovod izpolnjuje vse zahteve glede tehničnih značilnosti določenih z DPN, kar izhaja iz tekstualnega in grafičnega dela DGD. Nadalje je v 10. členu DGD določeno, da se za dostop do daljnovoda, stebrov in jaškov za gradnjo in poznejše vzdrževanje uredi dostopne poti, ki se jih izvede kot utrditve in razširitve že obstoječih poti ali kot gradnjo novih začasnih poti. Vse novečasne dostopne poti se po končani gradnji oziroma vzdrževalnih delih povrne v enako stanje in kakovost, kot je bila pred gradbenim posegom. Časne dostopne poti se lahko v dogovoru z lastnikom zemljišča tudi ohrani za dostop do kmetijskih zemljišč. Dostopne poti se izvede od javnih državnih ali lokalnih cest in javnih poti v širini do 4 metre. Dovoze in priključke na javne ceste se izvede tako, da ne ovirajo prometa. Obstoječe javne ceste, poti in mostove zunaj območja državnega prostorskega načrta, ki so namenjeni za dostop do daljnovoda, je treba pred uporabo preveriti in jih po potrebi dodatno utrditi in razširiti. Dostopna pot do SM39C se uredi z obstoječe glavne ceste G2-1136 Kranj–Sp. Brnik. Če bo ta cesta predstavljena skladno z določili lokacijskega načrta za območje urejanja z oznako L5/1 – glavna cesta G2-104 Kranj–Moste (odsek ob letališču) (UV občine Cerklje na Gor., št. 2/05), se dostopna pot do SM39C uredi s prestavljene ceste. Na območjih kulturne dediščine lahko dostopne poti potekajo po obstoječih poteh, če pa to ni mogoče, pa po najkrajši možni novi poti od obstoječih poti do stojnih mest stebrov. Gradnja začasnih dostopnih poti se izvede tako, da je lastnikom ves čas omogočen dostop do njihovih zemljišč. Upravni organ na podlagi vpogleda v DGD ugotavlja, da so dostopne poti do stojnih mest daljnovoda glede na umestitev v prostor, tehnične značilnosti poti, širine, priključke na javne ceste in predvidene tehnične izvedbe vse skladne z veljavnim DPN.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da je predvidena gradnja skladna z DPN tudi glede krajinske ureditve daljnovoda. V zvezi s tem je bilo pridobljeno tudi okoljevarstveno soglasje, pogoji določeni v njem pa so določeni tudi v V. točki izreka tega dovoljenja in so za investitorja obvezujoči.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja da je poseg skladen z DPN glede križanja cest, za vsa križanja sta izdelana dva elaborata križanj št 6043-5P3 in št 6043-5P4 (izvlečka iz DGD dokumentacije), v katerih so prikazani detajli križanj. Povsod so varnostne oddaljenosti večje od zahtevanih. Na podlagi elaboratov so pridobljena pozitivna mnenja k DGD dokumentaciji pristojnih upravljavcev cest.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da je poseg skladen z DPN glede zagotavljanja varnosti na letališču Jožeta Pučnika Ljubljana saj so upoštevane vse tehnične zahteve določene z Zakonom o letalstvu, Uredbe Evropske Komisije št. 139/1014 in Certifikacijske specifikacije (CS-ADR-DSN) evropske agencije EASA, k predvideni gradnji pa je pridobljeno tudi pozitivno mnenje Agencije za civilno letalstvo Republike Slovenije.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da je poseg skladen z DPN tudi glede križanj z obstoječimi elektro vodi v upravljanju Elektro Gorenjska in Elektro Ljubljana, telekomunikacijskimi vodi v upravljanju Telekom d.d., Gratel d.o.o., T-2 d.o.o., in SoftNet d.o.o., k predvideni gradnji pa so pridobljena tudi pozitivna mnenja vseh navedenih upravljavcev vodov.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da je poseg skladen z DPN tudi glede križanj z obstoječimi vodovodi, kanalizacijami in plinovodi v upravljanju Občine Šenčur, Občine Cerklje na

Gorenjskem, Občine Komenda, Občine Mengeš, Domplan d.d., in Petrol d.d., k predvideni gradnji pa so pridobljena tudi pozitivna mnenja vseh navedenih upravljavcev vodov.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da je poseg skladen z DPN tudi glede križanj z obstoječimi plinovodi v upravljanju Plinovodi d.o.o., k predvideni gradnji pa je pridobljeno tudi pozitivno mnenje navedenega upravljavca plinovoda.

Nadalje upravni organ ugotavlja, da so v 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28. in 29. členu DPN določeni pogoji glede ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, površinskih voda, vodovarstvenega in poplavnega območja, kmetijskih in gozdnih zemljišč, reliefa in varstva tal, varstva zraka in varstva pred hrupom ter ravnanja z odpadki. Upravni organ ugotavlja, da iz DGD izhaja, da so pridobljeni kulturnovarstveni pogoji ZVKD OE Kranj, ki je nosilec urejanja prostora na obravnavani trasi daljnovoda. Na podlagi izdanih pogojev bo ohranjanje kulturne dediščine izvedeno dvofazno. Na lokacijah stojnih mest se bo izvedlo arheološke raziskave pred gradnjo stebrov (1 faza), na lokacijah predvidenih dostopnih poti se bo vršilo arheološki nadzor med izvajanjem del na ureditvi dostopne poti (2 faza). V prvi fazi je bil izveden arheološki testni izkop z ročno izkopanimi testnimi sondami velikosti 1 x 1,5 m, na lokacijah stebrov 44, 46, 51, 52, 56, 57, 67, 71, 75, 76, 77, 86, 87. Testne jame so segale do geološke osnove oziroma arheološko pozitivnih plasti, ki se lahko na določenem mestu presekajo za določitev vsebine in sestave arheološkega najdišča. Arheološke raziskave so potekale po določilih 31, 33., 34. in 85. člena ZVKD-1 ter po Pravilniku o arheoloških raziskavah (UL RS 3/2013). V drugi fazi bo investitor pred pričetkom gradbenih del, izpolnil pogoj o arheološkem nadzoru tekom izvajanja dostopnih poti, z najetjem pooblaščenice institucije za izvajanje arheoloških del. Enote kulturne dediščine Lahovče-Razpelo južno od vasi (EŠD 20511), Srednja vas pri Šenčurju- složno znamenje v ambientu cerkva (EŠD 21565) in Topole -Složno znamenje (EŠD 10654), se bo pred pričetkom del zaščitilo s postavitvijo začasnih ograjnih gradbenih panelov, za zagotavljanje ustreznega odmika gradbene mehanizacije. K predvideni gradnji pa je pridobljeno tudi pozitivno mnenje ZVKD OE Kranj in okoljevarstveno soglasje.

Nadalje iz DGD izhaja, da območje DPN in predvidene meje gradbišča ne posega na območja ohranjanja narave (zavarovana območja, NV, EPO, Natura 200). Stebri in izolacijski material daljnovoda je dimenzioniran na način, da so razdalje med vodniki večje od 150 cm, ter razdalje med konzolo in vodniki večje od 75 cm. V okviru gradbenih del se izvede zasip izkopanih gradbenih jam z izkopanim materialom na lokaciji stebrov. Višek izkopanega materiala bo skladno s predpisi predan pooblaščenemu predelovalcu odpadkov. V primeru, da bi inženirsko-geološke razmere odkrite med gradnjo(izkopom) zahtevale utrditev temelja na koti -3 m pod površino terena, se bo za tamponski nasip uporabilo preverjen material. Gozdni posek bo izdelan skladno s potrjenim elaboratom gozdnega poseka s strani Zavoda za gozdove. Prednost se daie oblikovanju gozdnega roba s samozasaditvijo. Gozdni rob je prehod med različnimi ekosistemi in je nekakšna zaščitna membrana gozda, ki gozd varuje pred nevarnostmi kot so viharji, sneg, ipd. S posekom trase daljnovoda bo na hitro nastal nov gozdni rob. Takšni na hitro oblikovani gozdni robovi lahko pomenijo rahljanje armature gozda. Škode oz. poškodbe, ki nastanejo na gozdnih robovih so lahko opekline skorje, vetrolomi in snegolomi in osiromašitve tal. Za povečanje stabilnosti gozdnega roba oziroma njegove odpornosti pred poškodbami, ki jih povzročajo abiotiski dejavniki, je treba pri poseku trase daljnovoda upoštevati sledeča navodila:

- paziti, da imajo robna drevesa ugodno razmerje med višino in prsnim premerom drevesa,
- na gozdnem robu pospeševati drevesa z ravnimi (navpično rastočimi) debli in simetričnimi krošnjami,
- iz gozdnega roba odstraniti poševno rastoče nestabilno drevje in drevje, ki je oslabiljeno zaradi trohnobe koreninskega sistema ali drugih biotskih dejavnikov, ki zmanjšujejo stabilnost gozdnega roba,
- mladovje in podmladek naj se odstranita le v osrednjem delu trase, proti robovom se mladovje in podmladek puščata.

Preseka bo spremenila ekološke razmere na rastišču, do tal bo prišlo več svetlobe, več toplote, več padavinske vode. Pričakovati je, da se bo v nekaj letih po poseku na večjem delu izoblikovala gosta plast pritalne vegetacije, ki bo zaščitila površino pred erozijo in oblikovala nov gozdni rob. Posebno zasajevanje celotne trase tako ni potrebno, sadnja in drugi ukrepi so potrebni le za preprečevanje in za sanacijo erozijskih žarišč. Zaradi pretežno ravninskega reliefa po katerem poteka daljnovod, v času

priprave dokumentacije erozijska žarišča niso locirana. Zato je predvideno, da se gozdni rob oblikuje samostojno. Zaradi pričakovane rasti pritalne vegetacije in s posekom oblikovanem novem habitatu za male živali, se na območju gozda med SM89 in SM90 predvidena zasaditev z leskovjem zasnovana v DPN ni smiselna. Samozaraščanje izkrčene površine in pravilno vzdrževanje gozdnih posek bo imel večji ali enak učinek kot izvajanje umetnega posega v gozdno površino. Poseg ob postavitvi daljnovoda bo v celoti znotraj območja DPN. Predvideno je tudi območje gradbišča, ki je v delu med stebri (kjer je potreben samo razvlek vodnikov) praviloma manjše od območja DPN. Investitorja bosta obratovalna navodila za predmetni daljnovod izdelala s pogojem vezanim na ohranjanje narave, da se košnja in sekanje vzdolž daljnovoda, izvaja izven gnezditvene sezone ptic, ki je med aprilom-avgustom. Območna enota Zavoda za varstvo narave bo obveščena pred pričetkom del.

Upravni organ ugotavlja, da iz DGD izhaja, da daljnovod na svojem poteku križa štiri pomembnejše vodotoke. Vse nadzemno križa, z višinami večjimi od 10 m. Kakovost voda in vodni režim se ne bo poslabšal. Z gradbenimi stroji se ne bo posegalo vodni prostor. Izveden bo posek previsoke obvodne vegetacije na način, da se ne posega v brežine in ne posega v življenjski prostor rib. Deponije začasno izkopanega materiala vrisane v gradbeno situacijo so predvidene na zadostni oddaljenosti od vodotokov, tako da ne bo možnosti sipanja ali spiranja materiala v vodotok. Predvideni so splošni ukrepi za preprečitev nedopustnih posegov izvajalca (pranje, neustrezni materiali). Upoštevanje zgoraj navedenih navedb bo zagotovljeno z naslednjimi ukrepi:

Investitor bo med gradnjo izvajal naslednje ukrepe:

- 1) Pričetek del na daljnovoda mora investitor oziroma izvajalec del javiti najmanj 8 dni pred pričetkom del. Isti organ mora obvestiti po končanju del.
- 2) Na strokovno tehnični pregled povabiti predstavnika mnenjedajalca.
- 3) Med gradnjo upoštevati strokovna navodila mnenjedajalca, če ta oceni, da so zaradi izvajanja varovanja voda le ta potrebna.
- 4) Investitor daljnovoda bo preprečil vsak gradbeni poseg v vode.
- 5) Izjema posega v vodna in priobalna zemljišča je izvedba predvidenega poseka dreves in vegetacije, ki se bo izvedel skladno z Elaboratom gozdnega poseka (mnenje dajalec ZGS).
- 6) Zagotovil bo da bodo začasne deponije zemeljskih izkopov urejene na način, da bo preprečeno spiranje ali odvodnjavanje padavinske vode z deponije v vodotoke. Ukrepi je dosežen z določitvijo lokacije začasnega izkopa, na oddaljenejšo stran stebra od vodotoka.
- 7) Nadzorni inženir bo kontroliral izvajanje in spoštovanje zahtevanih ukrepov izvajalca.

Izvajalec gradbenih oz. montažnih del bo izbran z javnim razpisom. V sklopu tehničnih razpisnih pogojev bo od njega zahtevano upoštevanje naslednjih ukrepov:

Celoten daljnovod

- 1) Izvajalci, nadzorno osebje in delavci, ki prihajajo na območje izvajanja del pri gradnji, morajo biti seznanjeni z ukrepi varstva vode.
- 2) Gradbišče mora biti tako organizirano, da je verjetnost onesnaženja zmanjšana na najmanjšo možno mero.
- 3) Sanitarije na gradbišču, razen prenosnih kemičnih stranišč niso dovoljene.
- 4) Pri gradnji se sme uporabljati le tehnično brezhibna vozila in naprave.
- 5) Posegi v tla naj se izvajajo tako, da bo prizadeta čim manjša površina tal, posegi naj se vršijo pod stalnim nadzorom vodje gradbišča.
- 6) V primeru iztekanja goriv in maziv je potrebno onesnaženo zemljo takoj odstraniti. Izvajalec mora imeti na gradbišču dovolj absorpcijskih sredstev.
- 7) V primeru nesreče je potrebno izkopati zemljinjo in jo deponirati na ustrezno deponijo, skladno z določbami Pravilnika o ravnanju z odpadki.
- 8) Vzdrževalna dela na gradbenih strojih mora potekati izven gradbišča, v ustrezno opremljenih delavnicah.
- 9) Goriva se ne pretaka v gradbenih jamah. Pretakališčne površine morajo imeti lovilno skledo, ki zdrži volumen predvidenega razlitja (na primer 200 l).

- 10) Pranje orodja in gradbenih strojev z vodo iz potokov ni dovoljeno.
- 11) V zemeljske nasipe se ne sme vgrajevati materialov, ki bi lahko onesnažili podzemno vodo.
- 12) Po končani gradnji se mora odstraniti vse deponije, nastale v tem času.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da ni posegov v potok Olševica, ki bi spreminjali značaj vodotoka in njegovo hidrodinamiko ter s tem porušijo njegovo geomorfološko in hidrološko raznolikost.

Dela na območju izvedbe poseka obvodne vegetacije, se bodo izvajala izven sezone drstenja rib, ki za Ciprinidni tip rib obsega obdobje 1.3 do 30.6 koledarski del leta. Razvlek vrvi se izvaja z nadzemnim vlečenjem vrvi, ki nima vpliva na vodno telo oziroma ribe. Posegi v vodotok niso predvideni, sečnjo obvodne vegetacije bosta investitorja najavila pristojni ribiški organizaciji.

V zvezi z navedenim upravni organ nadalje ugotavlja, da sta pridobljeni pozitivni mnenji Direkcije RS za vode, kakor tudi mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije.

Investitor bo med gradnjo izvajal naslednje ukrepe:

- 1) Med gradnjo upoštevati strokovna navodila mnenje dajalca, če ta oceni, da so zaradi izvajanja varovanja voda le ta potrebna.
- 2) Investitor daljnovoda bo preprečil vsak gradbeni poseg v vode.
- 3) Zagotovil bo da bodo začasne deponije zemeljskih izkopov urejene na način, da bo preprečeno spiranje ali odvodnjavanje padavinske vode z deponije v vodotoke. Ukrepi bo dosežen z določitvijo lokacije začasnega izkopa, na oddaljenejšo stran stebra od vodotoka.
- 4) Nadzorni inženir bo kontroliral izvajanje in spoštovanje zahtevanih ukrepov izvajalca.

Izvajalec gradbenih oz. montažnih del bo izbran z javnim razpisom. V sklopu tehničnih razpisnih pogojev bo od njega zahtevano upoštevanje naslednjih ukrepov:

- 1) Dnevno se pred pričetkom del mehanizacijo pregleda za primer morebitnega iztekanja goriv in maziv.
- 2) V času neuporabe delovnih strojev (več kot 3 dneve), se morajo le ti umakniti izven vodovarstvenega območja.

Med obratovanjem daljnovoda se predvideva samo izvajanje vzdrževanja gozdnega poseka, okvirno 1x letno in revizijski pregledi daljnovoda okvirno 1x letno. Ukrepi so:

- 1) Pri vzdrževanju se sme uporabljati le tehnično brezhibna vozila in naprave.
- 2) Mazalno olje v motornih žagah mora biti ustrezne kvalitete oziroma sestave, ki se ga lahko uporablja na vodovarstvenih območjih.
- 3) V primeru izteka goriva in maziva je potrebno zemljino odstraniti. V primeru nesreče je potrebno izkopati zemljino in jo deponirati na ustrezno deponijo, skladno z določbami Pravilnika o ravnanju z odpadki.
- 4) Pri vzdrževanju podrasti je prepovedano uporabljati herbicide.

V zvezi z navedenim upravni organ nadalje ugotavlja, da je pridobljeno tudi pozitivni mnenji Direkcije RS za vode.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da so daljnovodni vodniki nad kmetijskimi vodniki projektirani vsaj 8 m nad površino terena. Zaradi pretežno kmetijskih površin pod daljnovodom, je v fazi DGD odločeno, da se vrvi daljnovoda napnejo z mehansko napenjalno silo 100 N/mm² (običajno 90 N/mm²) in s tem zagotovi poleg garantirane varnostne višine 8 m nad terenom (DPN), dodatna varnostna višina od 0.7-do 1 m nad terenom, da bo obdelava površin pod daljnovodom karseda nemotena. Večji mehanski nateg vodnikov zahteva postavitve sekcijских stebrov na lokacijah 15, 39, 39C, 53, 95, 21A. Nadalje je zaradi pretežno kmetijskih površin izvedena posebna konstrukcijska rešitev spodnjih delov stebrov, kjer se je uporabilo sistem podaljšanih nog. S tem je omogočen nemoten dostop

(osebni, oziroma z ročnimi kmetijskimi stroji) v območje znotraj stebra, tako vzdrževalcem kot obdelovalcem površin. Gradbena dela na pripravi dostopnih poti in temeljenju daljnovoda se bodo na kultiviranih kmetijskih površinah izvajala zunaj obdobja najintenzivnejše kmetijske pridelave. Predvideno je, da se večino del izvede v zimskem času, ter poletnem času med menjavo letno-jesenske kulture. Na travniških površinah se dela izvedejo izven intenzivne rasti trave ali po izvedenih posameznih košnjah skladno z dogovori s posameznimi lastniki zemljišč. Dostopi do posameznih stebrov preko kmetijskih zemljišč se zgradijo začasne poti širine do 4 m na način, da se vrhnji humus odrine na stran v debelini 20-30 cm, položi geotekstil in navozi kameni drobljenec. Po končani gradnji se izvede povrnitev v izhodiščno stanje. Izven območja poti niso dopustni dodatni posegi. Z gradnjo dostopov ali stebrov lastniki ne bodo moteni v dostopu do njihovih zemljišč.

Na območju SM23 je preverjeno in vrisano stanje obstoječega namakalnega sistema. Predvideno je da med gradnjo ne bo poseganja v obstoječ namakalni sistem. Med izvajanjem gradnje bodo sproti evidentirane morebitne neznane namakalni sistemi skupaj s posameznimi lastniki zemljišč.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da bo poseg v gozdna zemljišča izveden skladno z izdelanim Elaboratom posegov v gozd in gozdni prostor. Pristojne so tri krajevne enote ZGS- Krajevna enota Kamnik, Krajevna enota Domžale in Krajevna enota Kranj. Na območju OE Kranj, gozdnogospodarska enota Cerklje in OE Ljubljana, gozdnogospodarski enoti Kamnik in Domžale, bo na trasi daljnovoda predvidoma posekano 1.554 m³ bruto v osrednjem delu koridorja (širina 30 m). Površina poseke v osrednjem koridorju, kjer bo posekano vse drevje, je 50,26 ha. Odločitev glede selektivnega poseka drevja v zunanjem pasu 2 x 20 metrov (70 m - 30 koridor=40 m selektivne sečnje) bo sprejeta na terenu, na podlagi presoje krajevnega gozdarja o posameznih sestojih potencialno nevarnih (nagnjenih k padcu) dreves. Vegetacija pod daljnovodom ne sme preseči določene višine, zato je potrebno periodično posekati višje rastoče grmovne vrste in mlajše drevesnih vrst. Delo se praviloma izvaja ročno, s pomočjo lažje motorne žage. Višina, do katere grmovje in drevje sme zrasti je odvisno od lege na trasi. V prečnem preseku se zgornja višina rastja na trasi daljnovoda vzdržuje v obliki sploščene črke „U“. Neposredno pod vodi mora biti rastje najnižje, nato pa se z oddaljenostjo od sredine preseke proti zunanjim robovom postopno dviga in s tem oblikuje gozdni rob. Vsebinsko je torej potrebno ločiti dela vzdrževanja na sredini trase, kjer se ob vzdrževanju poseka vse drevje in grmovje, ter na dela, ki zajemajo nego in vzdrževanje gozdnega roba. Vzdrževanje gozdnega roba obsega nego, s katero se vzdržuje njegova stopničasta oblika, navzočnost zanj značilnih drevesnih in grmovnih vrst oziroma postopen prehod iz trase daljnovoda v gozd. Pomembno je, da se pri čiščenju koridorja na to ne pozabi in da se ne počisti celotne širine trase po enakem principu. Trasa daljnovoda bo v prostor prinesla tudi novo ekološko nišo. Oblikoval se bo poseben habitat pomemben za ptice in druge mali živali, zeliščna in grmovna plast bosta prispevali tudi k izboljšanju prehranskih razmer za divjad. Navedena dejstva je potrebno upoštevati tudi pri vzdrževanju preseke, kar prinaša predvsem sledeče zahteve, usmeritve in priporočila:

- dela na trasi daljnovoda je potrebno opravljati tako, da se v čim manjši meri vznemirjajo prostoživeče živali;
- zaradi biotskih razlogov (gnezdenje ptic, prehrana divjadi) naj se dela na čiščenju tras daljnovodov, če je le mogoče, izvajajo v času od julija do konca novembra;
- pri delih čiščenja koridorjev daljnovodov se ne sme uporabljati kemičnih sredstev;
- pri odstranjevanju drevja in grmovnic morajo ostati njihovi podzemni deli nepoškodovani. Pri poseku dreves in grmovnic se priporoča, da se rez opravi vsaj 10 cm nad tlemi;
- pod daljnovodom naj se vzdržuje grmišče (ki ga poraščajo grmovne in tudi drevesne vrste), tako, da so brsti v višini, ko so večinoma dosegljivi divjadi;
- zaželeno je prisotnost plodonosnih drevesnih in grmovnih vrst;
- grmovje se poseka vsakih 3-5 let, v posameznem letu največ do 1/3 skupne površine. Odseki trase, ki se v tekočem letu vzdržujejo naj bodo čim bolj prostorsko razpršeni. Tako vsakokrat znova grmovnice poženejo sveže mlade poganke - vejice, ki so polni lahko dostopnih brstičev in listov.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da bodo posegi v tla izvedeni v obliki minimalno potrebnega izkopa skupaj z upoštevanjem ZVZD pri izvajanju zemeljskih del. Rodovitna prst bo ločeno deponirana od globljih, predvidoma prodnatih plasti. Investitor ne bo dopustil odvoza rodovitne prsti z lokacije gradbišča. Začasne deponije so opredeljene v neposredni bližini predvidenih izkopov, znotraj

območja gradbišča. Najtežja mehanizacija, ki bo uporabljena pri gradnji so mešalniki betona, masa maksimalno do 30 t. Ostala uporabljena mehanizacija bo lažja. Predvidene dostopne poti skupaj z oceno nosilnosti tal pod površino bodo preprečevale prekomerno stiskanje tal. Investitorja bosta od izvajalca zahtevala brezhibno gradbeno mehanizacijo, na gradbišču bo na voljo vseskozi dovolj absorpcijskih sredstev za primer razlitja goriv ali maziv. Vzdrževalna dela na gradbenih strojih mora potekati izven gradbišča, v ustrezno opremljenih delavnicah. Izkopani material, ki ne bo uporabljen pri zasipu se preda pooblaščenemu predelovalcu odpadkov.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da bosta investitorja od izvajalca zahtevala da upošteva naslednje ukrepe:

- Gradbišče mora biti tako organizirano, da je verjetnost onesnaženja zmanjšana na najmanjšo možno mero.
- Pri gradnji se sme uporabljati le tehnično brezhibna vozila in naprave.
- Posegi v tla naj se izvajajo tako, da bo prizadeta čim manjša površina tal, posegi naj se vršijo pod stalnim nadzorom vodje gradbišča.
- Z rednim čiščenjem pnevmatik se mora zagotoviti preprečevanje nekontroliranega raznosa zemljine z gradbišča.
- Vožnja na dostopih po javnih poteh skozi naseljena območja naj bo prilagojena.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da se bodo gradbena dela izvajala v časovnem obdobju med 7. in 18. uro. Investitorja bosta od izvajalca zahtevala da upošteva naslednje ukrepe:

- Pri gradnji se sme uporabljati le tehnično brezhibna vozila in naprave.
- Vožnja na dostopih po javnih poteh skozi naseljena območja naj bo prilagojena.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da bo v fazi PZI izdelan načrt z ravnanju z odpadki.

Nadalje upravni organ ugotavlja, da so v 30., 31. in 32. členu DPN določeni pogoji glede obrambe, varstva pred požarom in varstvo pred elektromagnetnim sevanjem.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da je bil Izdelan elaborat 6043-5P9 (izvleček iz DGD) namenjen pridobitvi mnenja. Za potrebe obrambe sta zagotovljena na celotni trasi dva optična vlakna, ker je predviden OPGW z zadostno kapaciteto (96) optičnih vlaken. Dostop do vlaken je za morebitne potrebe MORS zagotovljen z montažo optične spojke na SM21A, v bodoči RTP Brnik in v obstoječi RP Visoko(SM14) preko optičnega panela.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da daljnovod s projektiranimi varnostnimi oddaljenostmi ter z negorljivimi elementi (beton, železo) ne predstavlja požarne nevarnosti. Investitor bo med gradnjo zahteval, da se ne kuri ali odmetava predmete ali snovi, ki bi lahko povzročile požar v naravnem okolju. Na osnovi določil 8. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu pred požarom (Ur. list RS št 3/07 UPB) ter meril podzakonskega akta Pravilnika o študiji požarne varnosti (Ur. I. RS, št. 28/05 in 132/06) izhaja, da nameravana gradnja spada po enotni klasifikaciji vrste objektov CC-SI (Ur. I. RS št. 109/11) v področje klasificirana v podrazred 22140-daljinski elektroenergetski vodi, za katere izdelava študije požarne varnosti ni predpisana.

Upravni organ nadalje ugotavlja, da iz DGD izhaja, da daljnovod kot vir elektromagnetnega polja nikjer ne presega mejnih vrednosti, določenih za II. Območje varovanja, po katerem daljnovod poteka.

Na območju bodoče ureditve »Kmetija Kuhar - Občinski OPPN« velja sicer II. Območje varovanja, vendar bo z dvigom stebrov SM16 in SM17 za 3 m (v okviru tolerance), vrednost elektromagnetnega sevanja za vse objekte kmetijskega gospodarstva (čeprav za nestanovanjske kmetijske stavbe to niti ni zahtevano) manjša od mejne vrednosti, ki je predpisana za I. Območje varovanja.

Upravni organ ugotavlja, da iz DGD izhaja, da je predvidena gradnja, ob upoštevanju dopustnih odstopanj določenih v 37. členu DPN, skladna z vsemi določbami prostorskega izvedbenega akta.

2. DGD sta podpisala projektant in vodja projekta, ki je bil v času izdelave dokumentacije vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice. Sestavni del DGD je tudi njuna podpisana izjava, da so na ravni obdelave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izpolnjene bistvene zahteve iz 15. člena GZ.

3. Nameravana gradnja je skladna s predpisi, ki so podlaga za izdajo mnenj, kar izhaja iz pridobljenih soglasij in mnenj k DGD, ki so navedena v IV. točki izreka tega dovoljenja. Upravni organ na podlagi vpogleda v DGD, Prostorski informacijski sistem in soglasja in mnenja, navedena v IV. točki izreka tega dovoljenja, v zvezi s tem ugotavlja:

3.1 K predmetni gradnji je bilo pridobljeno okoljevarstveno soglasje št. 35402-22/2015-80 z dne 15. 12. 2017, pravnomočno dne 5. 1. 2018 (v nadaljevanju okoljevarstvenega soglasja). Upravni organ je v skladu z 62. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20 – v nadaljevanju ZVO-1) z dopisom št. 35105-39/2020/49 z dne 19. 8. 2020 zaprosil Agencijo RS za okolje za potrditev skladnosti DGD s projektnimi pogoji za nameravani poseg v okolje. Agencija RS za okolje je dne 28. 8. 2020 s sklepom št. 35401-11/2020-3 ugotovila, da DGD ustreza projektnim pogojem za nameravani poseg v okolje, za katerega je bilo dne 15. 12. 2017 izdano okoljevarstveno soglasje št. 35402-22/2015-80.

3.2 Lokacija nameravanega posega se nahaja na varstvenih območjih, zato so h gradnji podale pozitivna mnenja tudi vse relevantne inštitucije (Javna agencija za civilno letalstvo RS, Zavod za gozdove Slovenije, Centralna enota Ljubljana, Ministrstvo za obrambo Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za načrtovanje, Zavod RS za varstvo narave OE Kranj, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Kranj, Zavod za ribištvo Slovenije, Direkcija RS za vode Urad za upravljanje z vodami), investitor pa je skladno z določilom točke V. izreka tega dovoljenja obvezen upoštevati vsa navedena mnenja.

3.3 Lokacija nameravanega posega se nahaja v varovalnih pasovih infrastrukture, zato so h gradnji podale pozitivna mnenja tudi vse relevantne inštitucije (Direkcija RS za infrastrukturo Sektor za upravljanje cest Območje Ljubljana, DARS d.d., Občina Šenčur, Občina Cerklje na Gorenjskem, Občina Komenda, Občina Mengeš, Komunala Kranj d.o.o., Petrol, Slovenska energetska družba, d.d., Domplan d.d., Telekom Slovenije d.d., T-2 d.o.o., SoftNet d.o.o., Gratel d.o.o., Plinovodi d.o.o., Elektro Gorenjska d.d., Elektro Ljubljana d.d.), investitor pa je skladno z določilom točke V. izreka tega dovoljenja obvezen upoštevati vsa navedena mnenja.

4. Iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da bo zagotovljena minimalna komunalna oskrba objekta, ki v konkretnem primeru predstavlja oskrbo z energijo ter dostop.

5. Za objekt DV 2 x 110 kV Kamnik – Visoko ni treba izvesti presoje sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, ker se lokacija posega ne nahaja na območjih s posebnim statusom na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave, nanje tudi ni daljinskega vpliva.

6. Upravni organ, na podlagi predloženih listin in vpogleda v Zemljiško knjigo, ugotavlja, da ima investitor pravico graditi na vseh zemljiščih, ki so navedena v I. točki izreka tega dovoljenja. Kot dokazila o pravici graditi je upravni organ v skladu s 35. členom GZ upošteval:

- Stanje v zemljiški knjigi, v kolikor je lastninska ali služnostna pravica, ki investitorju omogoča gradnjo oz. izvajanje del na takšni nepremičnini, že vpisana;
- Notarsko overjene pogodbe o pridobitvi lastninske oz. stvarne pravice, ki je predlagana za vpis v zemljiško knjigo;
- Druge listine, ki v skladu s 475. in 476. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo, 65/20, 158/20 – ZURE, 121/21 – ZSROVE in 172/21 - ZOEE, v nadaljevanju EZ-1) izkazujejo pravico graditi oziroma izvajati dela na določeni nepremičnini (npr. zemljiškoknjižni izpisek, da je nepremičnina vknjižena kot javno dobro; grajeno javno dobro; družbena lastnina v splošni rabi ali splošno ljudsko premoženje ne glede na upravljavca; sklep pristojnega upravnega organa o uvedbi postopka razlastitve; potrdilo pristojnega sodišča,

da niso dokončani zapuščinski postopki po Zakonu o dedovanju; upravna odločba, ki se izda pri izvajanju agrarne operacije, ki vsebuje zemljiškoknjižno dovolilo, ali potrdilo upravnega organa, da je uveden postopek ene izmed agrarnih operacij – npr. komasacija);

- Glede zemljišč, katerih lastnik je Republika Slovenija ali lokalna skupnost, je upravni organ upošteval določilo 474. člena EZ-1. Ta določa, da je z dnem uveljavitve prostorskega akta v skladu s predpisi, ki urejajo urejanje prostora, na nepremičninah, katerih lastnik je Republika Slovenija ali lokalna skupnost in na katerih je za namen iz prvega odstavka 472. člena EZ-1 predvidena omejitev lastninske pravice s služnostjo v javno korist, vzpostavljena brezplačna služnost v javno korist za namen iz prostorskega akta.

7. Zahtevek investitorja ne spada med posege, za katerega se odmeri odškodnina zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča. Predmetni objekt je po Uredbi o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18) uvrščen v klasifikacijsko skupino 22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi, natančneje v klasifikacijsko skupino 22140 - Daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi, zato se odškodnina v tem postopku ne odmeri (deveti odstavek 3.g člena Zakona o kmetijskih zemljiščih, Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17 – v nadaljevanju ZKZ).

8. Investitor skladno z določbami Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) za gradnjo gospodarske javne infrastrukture ne plačuje komunalnega prispevka.

(4) Upoštevajoč določila Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE - v nadaljevanju ZUP) in GZ je upravni organ, zaradi varstva pravic in pravnih koristi posameznikov, ugotavljal kateri stranski udeleženci imajo pravico sodelovati v tem upravnem postopku. Upravni organ je ugotovil, da imajo v postopku, zaradi varstva svojih pravic in pravnih koristi, pravico sodelovati lastniki zemljišč v območju predmetne gradnje in lastniki zemljišč, pri katerih je v Zemljiški knjigi zaznamba razlastitvenega postopka (uvredba postopka za ustanovitev služnosti v javno korist) in z investitorjem niso sklenili ustrezne pisne pogodbe. Glede lastnikov, ki so z investitorjem že sklenili ustrezne pisne pogodbe, upravni organ ugotavlja, da GZ v tretjem odstavku 39. člena določa, da se šteje, da je stranka z nameravano gradnjo seznanjena in da se z njo strinja, če je investitor z njo sklenil pisno pogodbo, s katero je na njeni nepremičnini pridobil lastninsko ali kakšno drugo stvarno pravico, ki mu omogoča izvajanje gradnje. V tem primeru se stranki, skladno z določilom četrtega odstavka 39. člena GZ, gradbeno dovoljenje samo vroči. Glede na navedeno upravni organ teh stranskih udeležencev v postopku ni vabil na ustno obravnavo.

(5) Na podlagi zgoraj navedenega je upravni organ z dopisom št. 35105-39/2020/4/1096-11 z dne 22. 7. 2020 pozval stranske udeležence, da v skladu z določili ZUP prijavijo svojo udeležbo v postopku v roku 8 dneh od prejema dopisa. V vabilu so bili stranski udeleženci izrecno opozorjeni, da če udeležbe ne prigrasijo v navedenem roku, v skladu z določilom 38. člena GZ oz. 142. člena ZUP, ne bodo mogli uveljavljati pravnih sredstev zoper odločbo. Udeležbo v predmetni postopek je prigrasilo 39 stranskih udeležencev. Upravni organ je razpisal 4 ustne obravnave in sicer: dne 3. 11. 2020, 10. 11. 2020, 17. 11. 2020 in 24. 11. 2020, vendar so bile odpovedane na podlagi Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 147/2020) in Odloka o razglasitvi epidemije nalezljive bolezni COVID-19 na območju Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 146/2020) ter priporočili Ministrstva za okolje in prostor za izvajanje upravnih in drugih javnopravnih zadev ob nalezljivih boleznih oziroma ukrepih, ki jih je potrebno izvajati za zagotovitev varnega delovnega okolja.

(6) Upravni organ je v nadaljevanju dne 14. 4. 2021 z dopisom št. 35105-39/2020-2550-63/1096-11 povabil stranske udeležence na videokonferenčno obravnavo. Dne 31. 5. 2021 sta bili izvedeni dve videokonferenčni obravnavi na katerih je sodelovalo 9 stranskih udeležencev, ki so po predstavitvi DGD in podanih odgovorih na vprašanja podali izjave na zapisnik, pooblaščenec 2 stranskih udeležencev pa

je priložil tudi priložo kot sestavni del zapisnika. Investitor je dne 10. 6. 2021 podal pisni odgovor na pripombe stranskih udeležencev iz videokonference z dne 31. 5. 2021. Upravni organ je dne 5. 7. 2021 izvedel videokonferenčno obravnavo z namenom seznanitve stranskih udeležencev z odgovorom investitorja do navedb z dne 10. 6. 2021.

(7) Z namenom seznanitve ostalih stranskih udeležencev, ki na videokonferenčni obravnavi niso sodelovali, je upravni organ razpisal 3 ustne obravnave. Ustnih obravnav, ki so bile izvedene dne 6. 7. 2021 v veliki konferenčni dvorani hotela AZUL v Kranju se je udeležilo 16 stranskih udeležencev, ki so po predstavitvi DGD in podanih odgovorih na vprašanja podali izjave na zapisnik, štirje stranski udeleženci so na zapisnik kot priložo predložili pisne izjave. Pooblaščenka je za kmetijsko gospodarstvo Kuhar dne 22. 11. 2021 posredovala dodatne pisne pripombe.

(8) Upravni organ je vse izjave, pripombe in mnenja stranskih udeležencev proučil, prav tako je upravni organ vpogledal v vse dokaze, ki so jih v postopku podali stranski udeleženci. Glede navedenega se je upravni organ opredelil, kot je navedeno v nadaljevanju. Upravni organ ugotavlja, da so določene izjave oz. pripombe stranskih udeležencev istovrstne oz. se nanašajo na isto vsebino, zato je upravni organ združil istovrstna vprašanja in glede teh podal skupna pojasnila. Nadalje upravni organ pojasnjuje, da so podani odgovori na izjave, ki se nanašajo na konkretni postopek in na predloženo dokumentacijo, ki obravnava nameravan poseg.

(9) Upravni organ glede pripomb, ki se nanašajo na postopek sprejemanja Uredbe o DPN, naprej navaja, da je to ločen postopek, ki se ni izvedel v tem postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Upravni organ je pripombe, ki se nanašajo na postopek sprejemanja DPN proučil in vpogledal v spis št. 35009-4/2010-MOP: DPN za daljnovod 2 x 110 kV Kamnik - Visoko z vzankanjem načrtovane RTP 110/20 kV Brnik.

(10) V zvezi s trditvami stranskih udeležencev, da je bil DPN sprejet po nezakonitem in neustavnem postopku, ker da postopek ni ustrezal zahtevam četrtega in osmega odstavka 6. člena ter 7. člena Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, ki je bila ratificirana z Zakonom o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 17/04, v nadaljevanju Aarhuska konvencija) ter je v neskladju z Direktivo 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (v nadaljevanju: Direktiva SEA) in z Direktivo 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (kodificirano besedilo) (v nadaljevanju: Direktiva EIA) in da so bile kršene tudi določbe od 24. do 36. člena Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (Uradni list RS, št. 80/10, 106/10 – popr., 57/12 in 61/17 – ZUreP-2 - v nadaljevanju: ZUPUDPP), upravni organ navaja:

Navedbe o kršitvah od 24. do 36. člena ZUPUDPP niso konkretizirane. DPN je bil sprejet na podlagi drugega odstavka 37. člena v zvezi s prvim odstavkom 62. člena in na podlagi drugega odstavka 11. člena ZUPUDPP v zvezi s 27. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (Uradni list RS, št. 57/12). V postopku sprejemanja DPN so bile upoštevana navedena določila od 24. do 36. člena ZUPUDPP na sledeči način:

- Vlada RS je dne 9. 2. 2012 na podlagi pobude ministra za gospodarstvo (št. 360-13/2010/25, z dne 10. 6. 2010), dopolnitve pobude Ministrstva za gospodarstvo Direktorata za energijo (št. 360-27/2011, z dne 25. 5. 2011), ki jo je izdelal LUZ d.d. (št. 7155, aprila 2011) in analize smernic za državni prostorski načrt, ki jo je izdelal LUZ d.d., Ljubljana (št. 7155, oktobra 2011) sprejela sklep št. 35000-4/2012/3 o pripravi državnega prostorskega načrta za daljnovod DV 2 x 110 kV Kamnik-Visoko. S V. točko navedenega Sklepa o pripravi državnega prostorskega načrta, je bilo določeno, da se strokovna rešitev načrtovanega daljnovođa pridobi s primerjavo in vrednotenjem variant;

- v nadaljevanju postopka je bila izdelana študija variant Študija variant za DV 2 x 110 kV in Okoljsko poročilo (Eranthis s.p., maj/september 2012, št.: OP/02_12) Kamnik-Visoko (LUZ d.d., septembra 2012, št 7390 - v nadaljevanju Študija variant);
- dne 18. 10. 2012 je bila organizirana predstavitev Študije variant, okoljskega poročila in Prostorsko razvojnega elaborata za DV 2 x 110 kV Kamnik-Visoko (LUZ d.d., september 2012, št. 7390). Predstavitev je namenjena županom in strokovnim službam tangiranih občin ter predstavnikom organizirane javnosti;
- javna razgrnitev Študije variant s predlogom najustreznejše variante za daljnovod 2 x 100 kV Kamnik-Visoko (v nadaljnjem besedilu: Študija variant s predlogom najustreznejše variante) in okoljskega poročila je potekala v času med 17. 9. 2013 in 18. 10. 2013 v občinah, ki jih območje državnega prostorskega načrta oziroma študije variant zajema ter na Ministrstvu za infrastrukturo in prostor. Javne obravnave so bile 26. 9. 2013 v Mengšu, 1. 10. 2013 v Cerkljah na Gorenjskem in Šenčurju ter 2. 10. 2013 v Komendi. V postopku je zainteresirana javnost podala pripombe. Podane pripombe so bile obravnavane in do njih zavzeta obrazložena stališča št. 35009-4/2020-102/010011347 z dne 16. 12. 2013, ki so bila javno objavljena na spletnih straneh MOP in na spletnih straneh občin, po katerih poteka trasa predmetnega daljnovoda;
- Javna razgrnitev osnutka DPN, strokovnih podlag, osnutka okoljevarstvenega soglasja in poročila o vplivih na okolje je potekala od 21. 12. 2015 do 24. 1. 2016; javne obravnave so bile 7. 1. 2016 v občinah Mengeš in Komenda, 12. 1. 2016 v občini Cerklje na Gorenjskem in 13. 1. 2016 v občini Šenčur. V času javne razgrnitve je bilo s strani zainteresirane javnosti podanih več pripomb in mnenj. Vse pripombe so bile obravnavane in do njih so bila zavzeta obrazložena stališča v dokumentu Državni prostorski načrt za daljnovod 2x110 kV Kamnik-Visoko, Stališča do pripomb in predlogov podanih v okviru javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta in spremenjenih rešitev, maj 2016, ki so bila objavljena na spletnih straneh MOP in na spletnih straneh občin, po katerih poteka trasa predmetnega daljnovoda;
- Uredba o državnem prostorskem načrtu za daljnovod 2 x 110 kV Kamnik-Visoko, Uradni list 31/18 je bila sprejeta s strani Vlade RS dne 26. 4. 2018.

Navedbe, da so bila kršena določila četrtega in osmega odstavka 6. člena in 7. člena Aarhuške konvencije, niso utemeljene. Skladno z določilom četrtega odstavka 6. člena Aarhuške konvencije je bilo zagotovljeno, da je bila javnost udeležena že na začetku odločanja, ko so še vse možnosti odprte in lahko javnost učinkovito sodeluje, in sicer na način, da je MOP z javnim naznanilom z dne 16. 6. 2011 javno objavil pobudo za pripravo državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 x 110 kV Kamnik - Visoko od 25. 5. 2011 do 16. 6. 2011 in pozval javnost, da v roku 30 dni od objave pobude na spletnih straneh Ministrstva za okolje in prostor nanjo poda predloge, priporočila, usmeritve, mnenja in pobude. Podani predlogi, priporočila, usmeritve, mnenja in pobude javnosti so bili analizirani in na podlagi teh se je pripravil osnutek sklepa o pripravi državnega prostorskega načrta. Nadalje je bila izvedena javna razgrnitev študije variant s predlogom najustreznejše variante za daljnovod 2 x 100 kV Kamnik-Visoko, izvedene so bile javne obravnave, zainteresirana javnost je imela možnost podati predloge in pripombe, ki so bila obravnavana in do njih zavzeta utemeljena stališča. Prav tako je bil upoštevan osmi odstavek 7. člena, ki določa, da se zagotovi, da se pri odločitvah ustrezno upošteva izid udeležbe javnosti. Javnost je imela v posameznih fazah priprave državnega prostorskega načrta možnost podajati pripombe, predloge in mnenja. Vsa mnenja so bila v postopku proučena in do njih so bila zavzeta obrazložena stališča. Utemeljene pripombe so se upoštevale. Navedeno pomeni, da je bil upoštevan tudi 7. člen Aarhuške konvencije, ki velja za udeležbo javnosti pri načrtih, programih in politikah v zvezi z okoljem in se uresničuje na način, da se pri tem uporabljajo tretji, četrti in osmi odstavek 6. člena.

Navedbe o kršitvah Direktiva SEA in Direktive EIA, so nekonkretizirane in neutemeljene. V postopku sprejemanja DPN je bil skupaj s postopkom priprave načrta izveden tudi postopek presoje vplivov na okolje, izdano je bilo okoljevarstveno soglasje št. 35402-22/2015-80 z dne 15. 12. 2017.

(11) Navedbe, da javnost v postopku priprave DPN ni imela učinkovite možnosti sodelovanja v postopku, ker lastniki zemljišč niso bili posamično obveščeni o nameravani gradnji daljnovoda čez njihova zemljišča, kar naj bi bilo v nasprotju z določili drugega odstavka 6. člena Aarhuške konvencije, ne držijo. Kot je že navedeno zgoraj, je bila javnost v postopek sprejemanja DPN vključena na način, kot ga predvideva ZUPUDPP. Način vključevanja je bil skladen tudi z določilom 2. točke 6. člena Aarhuške konvencije s katero je določeno, da je treba javnost na začetku postopka okoljskega odločanja ustrezno, pravočasno in učinkovito obvestiti z javno objavo ali vsakogar posebej, če je to primerno. Upravni organ meni, da je bil način vključevanja z javno objavo v konkretnem primeru bolj primeren, saj zainteresirano javnost ne predstavljajo zgolj lastniki zemljišč, preko katerih poteka predviden daljnovod. Z javno objavo se zagotovi, da se s postopkom sprejemanja DPN seznanijo vsi, ki bi se čutili prizadeti zaradi predvidene gradnje daljnovoda in se vanj na predpisan način vključijo.

(12) Navedba, da je bila v postopku sprejemanja DPN dana zgolj de iure pravica sodelovanja, ker zainteresirana javnost ni bila de facto seznana z možnostjo sodelovanja niti z relevantnimi informacijami glede daljnovoda, ne drži. Zainteresirana javnost je bila z javnim naznanilom obveščena o javni razgrnitvi študije variant, okoljskega poročila v fazi izbire najustreznejše variante in z osnutkom DPN, strokovnih podlag, osnutka okoljevarstvenega soglasja in poročila o vplivih na okolje v fazi razgrnitve osnutka DPN. V vso navedeno dokumentacijo je javnost imela možnost vpogleda in možnost da v roku 30 dni poda pripombe in predloge na razgrnjeno gradivo. Podane pripombe so bile proučene, zavzeta so bila utemeljena stališča, s katerimi je bila javnost seznana.

(13) Glede navedb, ki se nanašajo na vpliv na kmetijska zemljišča, upravni organ uvodoma navaja, da so pogoji za varstvo kmetijskih površin navedeni v točki V.9. izreka dovoljenja in so za investitorja zavezujoči.

(14) Glede navedb, da bodo kmetijska zemljišča stranskih udeležencev povsem razvrednotena, saj bo na območju stebrov povsem onemogočena kakršnakoli kmetijska, pridelava in da bo ta onemogočena tudi v okolici stojnih mest, ker bo onemogočena strojna kmetijska pridelava, upravni organ navaja, da je investitor na vseh zemljiščih, na katerih bo izveden poseg, izkazal pravico graditi. Navedeno pomeni, da je odškodnina za onemogočeno kmetijsko pridelavo bodisi zajeta v znesek za služnost oz. odkup, kot sta jo dogovorila investitor in lastnik zemljišča v pogodbi oz. bo to določil pristojni organ v postopku razlastitve oz. služnosti v javno korist. Ni pa določitev odškodnine za onemogočeno oz. zmanjšano uporabo zemljišča stvar postopka izdaje gradbenega dovoljenja. Enako velja tudi glede navedb, da bo poškodovana zemljina zaradi nasutja kamenja z namenom vzpostavitve začasnih dostopnih poti za čas gradnje.

(15) Glede navedb, ki se nanašajo na povešanje tokovodnikov in da pod daljnovodi ne bo mogoča postavitve namakalnih sistemov, ter da je DGD v tem delu pomanjkljiv, upravni organ ugotavlja, da te niso točne. Skladno z določilom zadnje alineje točke II.1 izreka tega dovoljenja je predpisana varnostna višina tokovodnikov: minimalno 8,0 m nad terenom. Navedeno je skladno s pogojem okoljevarstvenega soglasja, da je na območjih kmetijskih površin treba zagotoviti varnostno višino najmanj 8 m od spodnjega vodnika glede na teren, tako da je omogočena nemotena kmetijska obdelava in morebitno namakanje pod daljnovodom.

(16) Glede navedb, da so pogoji, ki so v DGD navedeni glede dostopnih poti, nejasni, nekonkretizirani in splošni in da ne omogočajo zadostnega varstva kmetijskih zemljišč oz. obdelovalnih površin, upravni organ navaja, da te navedbe ne držijo. V DGD je v Tehničnem poročilu, stran 9, vsebovano poglavje, ki se nanaša na dostopne poti. Za vsako dostopno pot je določen predviden status poti med in po gradnji daljnovoda ter tehnične značilnosti izvedbe poti. V DGD je na strani 29 podrobno obdelana skladnost posega s 24. členom DPN, ki določa način izvedbe objekta, tako da je omogočeno morebitno namakanje pod daljnovodom.

(17) Glede navedbe, da ni točna navedba v DGD, da naj bi bile za dostopne poti v največji možni meri uporabljene že obstoječe poti (ceste, kolovozi, dostopi na kmetijska zemljišča), kar naj bi tudi izhajalo iz mnenja Ministrstva za kmetijstvo v postopku okoljevarstvenega soglasja, upravni organ ugotavlja, da so navedbe neutemeljene. Kot izhaja iz obrazložitve okoljevarstvenega soglasja je MKGP - Direktorat za kmetijstvo v mnenju št. 350-27/2011/24 z dne 15. 6. 2016, navedel, da MKGP ugotavlja, da je napačna navedba, da je večina dostopnih poti projektirana na obstoječih poteh. Vendar pa je nosilec posega v nadaljevanju predloženo dokumentacijo ustrezno dopolnil. Dne 20. 9. 2016 je MKGP izdal pozitivno mnenje št. 350-27/2011/26 z dne 1. 9. 2016. Iz DGD izhaja da so vse predvidene poti skladne z DPN.

(18) Glede trditve, da v DGD ni navedeno, da se mora izvajati gradnja na kmetijskih površinah v suhem vremenu, kot to izrecno zahtevano v okoljevarstvenemu soglasju, upravni organ navaja, da je ta pogoj določen v točki V.9. izreka tega dovoljenja in je za investitorja zavezujoč.

(19) Navedbe, da na območju ne bo omogočena ekološka pridelava, so splošne in niso stvar tega postopka. Kot že navedeno, če bi bila zaradi predvidene gradnje onemogočena ali omejena kmetijska pridelava, je to stvar cenitev v pri določitvi odškodnine, ki niso stvar tega postopka. Upravni organ mora v tem postopku v skladu z določilom 6. točke 43. člena GZ ugotoviti, da je investitor v zemljiški knjigi vpisan kot lastnik ali imetnik stvarne pravice, ki mu daje pravico graditi na tuji nepremičnini, na kateri je predvidena gradnja, ali pa to pravico izkazuje z dokazili iz 3. točke drugega odstavka, tretjega ali četrtega odstavka 35. člena GZ, pri čemer je v zemljiški knjigi označena plomba za vpis te pravice v zemljiško knjigo. Upravni organ je ugotovil, da je investitor za vsa zemljišča, ki so navedena v točki I. izreka tega dovoljenja, izkazal pravico graditi.

(20) Navedbe, da že samo dejstvo, da je bilo za izgradnjo daljnovoda potrebno okoljevarstveno soglasje in da pomembni vplivi na okolje niso bili ustrezno presojeni in da je okoljevarstveno soglasje iz leta 2017 zastarelo, niso utemeljene. Za predmetni poseg je bilo v ločenem postopku pridobljeno okoljevarstveno soglasje, ki je pravnomočno. V točki III. izreka okoljevarstvenega soglasja je določeno, da okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov.

(21) Glede navedb, ki se nanašajo na elektromagnetno sevanje, upravni organ najprej navaja, da iz okoljevarstvenega soglasja izhaja, da se celotna trasa daljnovoda nahaja na II. območju varstva pred sevanjem (Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju, Uradni list RS, št. 70/96 – v nadaljevanju Uredba o EMS). Predpisane mejne vrednosti električnega in magnetnega polja, ki sodijo v II. območje varstva pred sevanjem, niso nikjer presežene. Obravnavani daljnovod je opredeljen kot nizkofrekvenčni vir elektromagnetnega sevanja, ki obremenjuje okolje z nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem frekvence 50 Hz. Vrednosti električne poljske jakost in gostota magnetnega polja za 110 kV daljnovod se znižata na razdalji približno 15 m od osi daljnovoda. Upravni organ ugotavlja, da so najbližji stanovanjski objekti oddaljeni več kot 100 m od osi daljnovoda.

(22) Zahtevi, da se predmetni daljnovod kabliira, ni ugodeno. Upravni organ je v postopku ugotovil, da je zahteva investitorja skladna z določili DPN, ki v 8. členu določa tehnične značilnosti daljnovoda. Določeno je, da je daljnovod 2 x 110 kV Kamnik–Visoko dvosistemski daljnovod nazivne napetosti 110 kV. Daljnovod med Visokim in Kamnikom v dolžini približno 17,41 kilometra se izvede kot nadzemni vod. Vključitev v načrtovano RTP Brnik, dolžine približno 0,81 kilometra, se izvede kot nadzemni vod v dolžini približno 0,54 kilometra in kot podzemni vod v dolžini približno 0,26 kilometra.

(23) Navedbe, da meritve oz. ocene elektromagnetnega sevanja temeljijo zgolj na predvidevanjih, poleg tega pa so bile analize izračunov opravljene s strani investitorja, so neutemeljene. Kot izhaja iz predloženega okoljevarstvenega soglasja in DGD, je bila za potrebe umeščanja objekta v prostor izdelana Analiza obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem in hrupom za DV 2 x 110 kV

(24) Stranke nadalje navajajo, da ocene ali izračuni elektromagnetnega sevanja, ki so bili opravljeni, zgolj povedo, ali so predvidene obremenitve v okviru vrednosti, ki jih določajo upravni predpisi, torej gre za primerjavo ocenjene vrednosti elektromagnetnih sevanj z vrednostmi v upravnih predpisih in se na ta način ocenjuje, ali naj bi bil predvideni poseg sprejemljiv vpliv na okolje. Dejstvo, da so vrednosti znotraj meja vrednosti, kot jih določajo upravni predpisi, ne pomeni, da predvideni poseg nima oz. celo da ne more imeti škodljivih vplivov na okolje in zdravje ljudi, kar je v sodni praksi že splošno sprejeto stališče. Upravni organ glede teh navedb navaja, da so se predvideni vplivi na okolje predmetnega posega ugotavljali v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja, kjer se je ugotovilo, da je poseg sprejemljiv. Kot že navedeno, je Agencija RS za okolje s sklepom ugotovila, da predložen DGD ustreza projektnim pogojem za nameravani poseg v okolje, za katerega je bilo izdano okoljevarstveno soglasje, ki je pravnomočno. Sicer pa iz trditve strank izhaja, da ne izpodbijajo ugotovitve upravnega organa, da je poseg glede elektromagnetnega sevanja skladen s predpisi.

(25) Navedba, da je gradnja daljnovoda v nasprotju z Uredbo o EMS, ki v 19. členu določa, da mora investitor pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji vira sevanja izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja, ni utemeljena. Iz predložene dokumentacije je razvidno, da bodo vrednosti elektromagnetnega sevanja v okviru predpisanih vrednosti.

(26) Navedba, da je Vrhovno sodišče v sodbi II Ips 390/2006 z dne 21. 2. 2008 že zavzelo stališče, da zavajanje investitorja, da »daljnovod ne bo škodljivo vplival na njihovo bivanje v stanovanjskem objektu pomeni kršitev načela vestnosti in poštenja in ravnanje na način, ki je v nasprotju s standardom profesionalne korektnosti«, je zavajajoča, saj ni citirano celotno stališče sodišča. Sodba se nanaša na situacijo, kjer je »drugotožena stranka vedela, da bo šel daljnovod preko tožnikove hiše, pa ga je kljub poznavanju njegovih učinkov na bivanje pod njim, postavila.« Upravni organ ugotavlja, da v konkretnem primeru ne gre za primerljivo situacijo, saj so vsi najbližji stanovanjski objekti oddaljeni več kot 100 m od osi daljnovoda.

(27) Glede predloženih študij: okoljskohigienična ocena poročila o določitvi poljske jakosti nizkofrekvenčnih magnetnih izmeničnih polj na območju 110 kV daljnovoda na območju občine Kottinbrunn z overjenim prevodom, stališče k mnenju v zvezi z daljnovodom 110 kV Murska Sobota prof. Franza Avdlokoferja, dr. med., z overjenim prevodom in Poročila Bioinitiative Report 2012 - celovit povzetek sklepov z overjenim prevodom, upravni organ ugotavlja, da se ne nanašajo na konkretni primer in ne dokazujejo, da so ugotovitve glede elektromagnetnega sevanja v predloženi dokumentaciji napačne.

(28) V zvezi s pripombami glede cenitev, upoštevanja cenitev, ki so jih pridobili stranski udeleženci, višine odškodnine, načina izplačila odškodnine za zemljišča (renta), izpada kmetijskega pridelka, lesa oziroma morebitne škode zaradi posedanja ptic na tokovodnikih, upravni organ ugotavlja, da tovrstnih pripomb ne more upoštevati v tem upravnem postopku. Določitev odškodnine je stvar dogovora med investitorjem in lastnikom, oziroma predmet sodnega postopka v kolikor se lastnik zemljišča s predlagano višino odškodnine ne strinja, torej se pripomba ne nanaša na predmet odločanja v postopku izdaje gradbenega dovoljenja.

(29) Glede navedbe strank, da gre za zastarel projekt, upravni organ ugotavlja, da projekt izpolnjuje vse predpisane zahteve, ki jih mora izpolnjevati v fazi projektiranja DGD in se nanašajo tako na umestitev kot na tehnične rešitve, izdelal pa ga je pooblaščen inženir, vpisan v imenik Inženirske zbornice Slovenije.

(30) Glede zahtev strank, da se služnosti vpišejo na del parcele ne na celotno zemljišče oz. da se izvede parcelacija zemljišča na zemljišče brez obremenitve in na zemljišča s služnostjo, upravni organ ugotavlja, da te zahteve niso stvar tega postopka. Kot že pojasnjeno, je investitor na vseh zemljiščih, ki so navedena v točki I. izreka tega dovoljenja izkazal pravico graditi.

(31) Glede pripomb, ki se nanašajo na nezmožnost gradnje kmetijskih oziroma pomožnih objektov v koridorju elektrovida upravni organ ugotavlja, da pogoje, kaj se lahko gradi na posameznem območju določa prostorski akt občine. V kolikor ta omogoča gradnjo, je za gradnjo v varovalnem pasu elektrovida treba pridobiti mnenje oziroma soglasje upravljavca elektrovida, s čemer so določeni pogoji, v kakšnem obsegu se lahko gradi posamezen objekt. Daljnovod v prostoru ne pomeni, da se pod njim ne sme graditi.

(32) Glede zahteve stranskih udeležencev naj MOP pozove stranke ali želijo pokablitev v celotni trasi ali ne, upravni organ navaja, da te zahteve niso utemeljene v ZUP. Predmetni zahtevke za izdajo gradbenega dovoljenja je vložil investitor Elektro Gorenjska d.d., ki tudi razpolaga z zahtevkom. Upravni organ v zahtevke investitorja nima pristojnosti posegati, ampak zgolj ugotavlja ali je zahteva investitorja skladna z relevantnimi predpisi in ali so izpolnjeni vsi pogoji za izdajo gradbenega dovoljenja. Stranski udeleženci v postopku varujejo zgolj svoj pravni interes in vsaka zase uveljavlja ugovore, pripombe in podajajo morebitne predloge.

(33) Glede zahteve stranskih udeležencev, da po končani gradnji in pred pridobitvijo uporabnega dovoljenja investitor oziroma izvajalec pridobi primopredajne zapisnike lastnikov zemljišč, na katerih se bodo izvajala dela, upravni organ ugotavlja, da je po navedbah investitorja v 3. členu služnostnih pogodb zapisano, da se služnostni upravičenec zaveže po vsakem zaključku del na zemljiščih, ki so predmet pogodb, najkasneje v roku 30 dni po zaključku del vzpostaviti prvotno stanje zemljišča, na katerem so bila izvedena dela. Oceno stanja zemljišča po vzpostavitvi v prejšnje stanje izvedeta lastnik in predstavnik služnostnega upravičenca, ugotovljeno stanje pa potrdita s prevzemnim zapisnikom. Ne glede na navedeno upravni organ navaja, da je v točki II. 3 investitor po kočani gradnji zavezan, da zemljišče vzpostavi v prvotno stanje.

(34) Glede zahtev stranskih udeležencev, da se prestavit steber 23 na zemljišču 1302 k.o. Luže bližje poljski poti in steber št. 32 prestavi do meje parcele in umaknitve poti na zemljišču parc. št. 1011/1 in 1281 k.o. Luže, upravni organ ugotavlja, da se je investitor obvezal, da bo proučil možnosti prestavitve in bo o tem obvestil stranske udeležence. Upravni organ nadalje ugotavlja, da so prestavitve stebra v osi daljnovoda na istem zemljišču možne, če so izpolnjeni vsi pogoji, ki jih v smislu dopustnih manjših odstopanj določa 66. člen GZ.

(35) Glede vprašanja, ki ga je postavila stranska udeleženka, ali je možno postaviti steber na poplavnem območju, upravni organ ugotavlja, da je glede na zadnje stanje tehnike gradnja daljnovoda možna tudi na poplavnem območju.

(36) Glede zahtev, da se obravnavani daljnovod in predvidene dostopne poti prestavijo z določenih zemljišč oziroma na robove zemljišč upravni organ ugotavlja, da je zahteva investitorja v celoti skladna z določili DPN in da tovrstne zahteve niso utemeljene.

(37) Glede kmetijskega gospodarstva Kuhar in selitve te kmetije je bila podana pripomba, da ob sprejemanju Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu prestavitve kmetijskega gospodarstva Kuhar Visoko (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/2018 – v nadaljevanju OPPN) za prestavitve kmetijskega gospodarstva Kuhar investitor v smernicah (Smernice št. 617267 z dne 25.7.2017) lastnika kmetije ni opozoril, da se sprejema Uredba o DPN za daljnovod 2x110 kV Kamnik-Visoko. Navaja, da če bi to vedeli, da se na območju sprejema DPN, ne bi na to območje selili kmetije. Upravni organ glede te pripombe navaja, da se navedene smernice ne nanašajo na ta postopek izdaje gradbenega dovoljenja in niso predmet tega postopka. Investitor je izjavil, da je iz pogojev tako DPN kot OPPN

razvidno, da prostorska akta nista v neskladju, saj določila uredbe o DPN v ničemer ne omejujejo izgradnje in kasnejšega delovanja kmetijskega gospodarstva, kot je načrtovano z OPPN. Ob že zgrajenem objektu A je predvidena gradnja vseh preostalih objektov, vključno s stanovanjskim objektom, in ta glede na zahteve DPN ni sporna. Očitke, povezane s smernicami podjetja Elektro Gorenjska d.d. k OPPN investitor v celoti zavrača kot neumestne, saj so bile izdane smernice vsebinsko ustrezne. Prav tako so bila ustrezna tudi ostala mnenja oziroma projektni pogoji, na osnovi katerih je bil že zgrajen objekt A ter izdani projektni pogoji, ki bodo omogočali izgradnjo objektov C in E Kmetijskega gospodarstva Kuhar.

(38) Glede peticije, ki jo je več okoliških lastnikov podalo januarja 2016, je bila podana pripomba, da je bil poseg v okolje z daljnovodom zamolčan in da ni bilo podanega odgovora na peticijo. Zato so podpisniki peticije sklepali, da so postopki zaustavljeni. O nadaljevanju pridobivanju DPN-ja niso nikoli prejeli nobene informacije. Upravni organ glede navedene pripombe ugotavlja, da se ta ne nanaša na ta postopek izdaje gradbenega dovoljenja, pač pa na postopek sprejemanja DPN. Upravni organ po vpogledu v spis št. v spis št. 35009-4/2010-MOP, ugotavlja, da je MOP v času javne razgrnitve osnutka DPN dne 25. 1. 2016 prejel dopis skupine kmetov z dne 22. 1. 2016. Do navedb v dopisu so bila zavzeta obrazložena stališča v dokumentu Državni prostorski načrt za daljnovod 2x110 kV Kamnik-Visoko, Stališča do pripomb in predlogov podanih v okviru javne razgrnitve osnutka državnega prostorskega načrta in spremenjenih rešitev, maj 2016. Stališča so bila objavljena na spletnih straneh MOP in na spletnih straneh občin, po katerih poteka trasa predmetnega daljnovoda. V javnem naznanilu, s katerim je bila javnost obveščena o javni razgrnitvi, je v točki VII. navedeno, da bodo Direktorat za prostor, graditev in stanovanja pri Ministrstvu za okolje in prostor, Direktorat za energijo pri Ministrstvu za infrastrukturo in Agencija RS za okolje v roku 60 dni po zaključku javne obravnave preučili pripombe in predloge javnosti in do njih zavzeli stališča. Ministrstvo za okolje in prostor jih je objavilo na svoji spletni strani in jih posredovalo občinam. Upravni organ glede navedenega še navaja, da je investitor v pisnem stališču na to pripombo navedel, da je lastnik kmetije, ki opravlja kmetijsko dejavnost na območju načrtovanega daljnovoda, sopodpisnik podrobnejših Pripomb na DPN za daljnovod 2 x 110 kV Kamnik-Visoko, prejet na MOP dne 25.1. 2016. To pomeni, da je bil v fazi javne razgrnitve Osnutka DPN in osnutka okoljevarstvenega soglasja, ki je trajal od 12. 12. 2015 do 24. 1. 2016 nedvomno ustrezno informiran o postopku DPN in predvidenem poteku daljnovoda po parcelah, katerih lastnik je on sam. Pričetek izdelave OPPN za selitev kmetijskega gospodarstva Kuhar se je namreč pričel več kot leto dni kasneje in sicer v letu 2017, zato investitor navedbe pooblaščenke zavrača kot neutemeljene in zavajajoče.

(39) Glede zahteve pooblaščenke kmetijskega gospodarstva Kuhar, da se za gradnjo uporabi občinska pot, upravni organ navaja, da je izvedba dostopnih poti skladna z določili DPN. Je pa investitor glede predlogov stranke zavzel sledeče stališče: predlogu pooblaščenke o možnosti uporabe občinske poljske poti namesto poti po zemljišču lastnika investitor ne more slediti, ker ni v skladu z DPN v delu, ki določa dopustne tolerance. V dopustnih tolerancah so v grobem dopuščene spremembe, ki ne poslabšujejo prostorskih razmer. Ob ponovnem ogledu obeh poti investitor ugotavlja, da gre v primeru občinske poti za poljsko pot, ki zahteva obsežnejšo gradbeno utrditev. Predvidena pot pa je obstoječa, vzporedna poljski poti na oddaljenosti 60 m, dobro utrjena, ki dnevno služi lastniku za prevoz težkih kamionskih priklopnikov. Hkrati obstoječa predvidena pot neposredno vodi do predvidenih lokacij stebrov SM16 in SM17, kot najkrajša komunikacija. Zato investitor vztraja pri uporabi predlagane dostopne poti, saj gre za optimalno rešitev v smislu najmanjšega posega v okolje, za kar bo lastnik dobil tudi ustrezno odškodnino.

(40) Glede zahteve, da MOP prouči možnost izvedbe kablovoda od SM16 do SM17 upravni organ navaja, da z zahtevkom razpolaga investitor in ni stvar upravnega organa, da določa obseg in vsebino zahtevka. Upravni organ je v postopku ugotovil, da je zahteva investitorja skladna z določili DPN, ki v 8. členu določa tehnične značilnosti daljnovoda. Določeno je, da je daljnovod 2 x 110 kV Kamnik-Visoko dvosistemski daljnovod nazivne napetosti 110 kV. Daljnovod med Visokim in Kamnikom v dolžini približno 17,41 kilometra se izvede kot nadzemni vod. Vključitev v načrtovano RTP Brnik, dolžine

približno 0,81 kilometra, se izvede kot nadzemni vod v dolžini približno 0,54 kilometra in kot podzemni vod v dolžini približno 0,26 kilometra. Investitor je glede navedene pripombe pojasnil, da je Elektro Gorenjska že v postopku pridobivanja služnosti v javno korist samoiniciativno predlagala, da se v okviru dovoljenih odstopanj DPN na stroške Elektro Gorenjska poviša stebra SM16 in SM17 za dodatne 3 m, s čimer bi se vplivi EMS na okolico še dodatno zmanjšali. Pooblaščenka kljub temu vztraja na kablitvi daljnovoda med SM16 in SM17, kar je iz pogojev v DPN nesprejemljivo. Enako nesprejemljiva je tudi premaknitev daljnovoda iz predvidenega območja DPN v bližnji gozd.

(41) Pooblaščenka glede kmetijskega gospodarstva Kuhar navaja, da je pred začetkom veljavnosti DPN začel veljati OPPN za zemljišče, parc. št. 1887/8, k.o. 2106 Visoko, ki je točno v varovalnem pasu nadzemnega daljnovoda omogočil rabo zemljišča za gradnjo objektov ali (konkretno in) opravljanje dejavnosti, ki so uvrščene v I. območje varstva pred sevanjem. Namreč skladno z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju, je I. območje varstva pred sevanjem namenjeno med drugim tudi predelom in območjem kmetijskih dejavnosti, ki so hkrati tudi bivanje. Umestitev Kmetijskega gospodarstva Kuhar v območje predvidene trase daljnovoda 2 x 110 kV se pod nobenim pogojem ne bi smelo izvesti in sprejeti OPPN na podlagi podanih smernic Elektra, saj je ta vedel, da je zemljišče, parc. št. 1887/8, k.o. 2106 Visoko v varovalnem pasu osi daljnovoda. Elektro Gorenjska d.d. jih, kot nosilec urejanja prostora pri izdelavi smernic, niti ne Občine Šenčur, še manj izdelovalca OPPN, ni posvaril pred izvedbo DPN ter pogoji in omejitvami, ki jih ta zapoveduje. Celotno območje, kot ga opredeljuje OPPN tvori kmetijsko gospodarstvo in celotno to območje po Uredbi sodi v I. območje, kjer je določena I. stopnja varstva pred sevanjem. Prvo območje je celotno območje zemljišča, ki ga opredeljuje OPPN in na tem zemljišču stoji steber št. 16 daljnovoda, os daljnovoda pa teče od stebra 16 do stebra 17 v celoti po zemljišču kmetijskega gospodarstva Kuhar. V nadaljevanju navaja, da glede na 3. člen Uredbe o EMS varuje tudi kmetijska zemljišča, ki so hkrati namenjena bivanju. Pooblaščenka trdi, da so na tem območju in želijo temu primerno obravnavo.

Pooblaščenka glede kmetijskega gospodarstva Kuhar v dodatnih pripombah z dne 22. 11. 2021 navaja tudi, da to zajema celotno območje OPPN in obsega skladišče za biomaso, stavbe za spravilo pridelkov in strojev, hlev, manežo za konje ter tudi stanovanjsko hišo. Skladno s 3. členom Uredbe o EMS je celotno območje kmetijskega gospodarstva Kuhar namenjeno kmetijski dejavnosti, ki je hkrati namenjeno bivanju. Iz Uredbe o EMS gre jasno razbrati, da je celotno območje kmetijskega gospodarstva označeno kot predel območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju. Uredba ne opredeljuje njene veljavnosti po posameznih objektih oz. stavbah, vendar za celotno območje, kar njihovo kmetijsko gospodarstvo tudi je. Kmetje namreč svojo dejavnost opravljajo kot način življenja in ni razmejitve med bivanjem in opravljanjem dejavnosti. Delo je razpotegnjeno preko celega dneva, večkrat glede na potrebe tudi preko noči. Glede na Uredbo o EMS njihovo kmetijsko gospodarstvo spada v I. območje, kjer velja I. stopnja varstva pred sevanjem, kjer veljajo nižje mejne efektivne vrednosti električne in magnetne poljske jakosti ter povprečne vrednosti gostote pretoka moči kot posledice obratovanja ali uporabe visokofrekvenčnih virov sevanja. Skladno z 19. členom Uredbe o EMS mora investitor pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji vira sevanja izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja. Predlog investitorja, da poviša stebre SM16 in SM17 za 3 metre nikakor ni sprejemljiv. Vztrajajo, da je edina možna rešitev prestavitev trase daljnovoda v bližnji gozd ali kablitev daljnovoda med SMM16 in SM17.

V zvezi z izjavo pooblaščenke je investitor podal izjavo:

V izjavi pooblaščenka trdi, da se področje celotnega kmetijskega gospodarstva Kuhar nahaja v območju I. stopnje varovanja pred elektromagnetnim sevanjem in želi temu primerno obravnavo. V 3. členu Uredbe o EMS je zapisano da » I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje je območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, čisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojno varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč in javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega

kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju». Edini objekt v sklopu kmetijskega gospodarstva Kuhar, za katerega velja I. področje varstva pred sevanjem in je hkrati namenjen bivanju, predstavlja zgolj objekt stanovanjske hiše [S] (klasifikacija CC-SI 11100), ki bo predvidoma več kot 100 m oddaljen od daljnovoda. Za vse ostale objekte veljajo omejitve II. stopnje varstva pred sevanjem. Skladišče za lesno biomaso (objekt [A], klasifikacija CC-SI 12712, 12713, 12714), ki je že zgrajen, se ne nahaja v varovalnem pasu predvidenega daljnovoda. Od predvidenih kmetijskih objektov, ki niso namenjeni bivanju (objekti [B], [C] in [E], klasifikacija CC-SI 12712, 12713, 12714), se bosta izven varovalnega pasu daljnovoda nahajala objekta [C] in [E], postavitve objekta [B], ki se bo predvidoma deloma nahajal v varovalnem pasu daljnovoda, pa omogoča Pravilnik o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. l. RS, št. 101/2010 s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami). Ugotavljamo, da so glede na okvire Uredbe o EMS vplivi predvidenega daljnovoda na celotnem območju kmetijskega gospodarstva Kuhar sprejemljivi.

Upravni organ ugotavlja, da iz DGD izhaja, da daljnovod kot vir elektromagnetnega polja nikjer ne presega mejnih vrednosti, določenih za II. območje varovanja, po katerem daljnovod poteka. Na območju bodoče ureditve »Kmetija Kuhar - Občinski OPPN« velja sicer II. območje varovanja, vendar bo z dvigom stebrov SM16 in SM17 za 3 m (v okviru tolerance), vrednost elektromagnetnega sevanja za vse objekte kmetijskega gospodarstva (čeprav za nestanovanjske kmetijske stavbe to niti ni zahtevano), manjša od mejne vrednosti, ki je predpisana za I. območje varovanja.

(42) Upravni organ glede navedbe, da pogoji za omejitev lastninske pravice v javno korist niso izkazani, saj niti ni izkazana javna korist glede zemljišča parc. št. 1887/8 k.o. 2106 Visoko, ker tega ne zajema DPN niti ni izkazana sorazmernost ukrepa za parc. št. 1887/8 in parc. št. 1917, obe k.o. 2016 Visoko, ugotavlja, da je investitor glede zemljišč parc. št. 1887/8, 1917 obe k.o. Visoko kot dokazilo o pravici graditi predložil sklep UE Kranj, št. 352-17/2019-5 z dne 6.12.2019, s katerim se zaznamuje začetek uvedbe postopka za ustanovitev služnosti v javno korist. Navedeno listino je upravni organ, na podlagi določila 474. člena EZ-1 v povezavi z zadnjo alinejo 3. točke drugega odstavka 35. člena GZ, štel kot dokazilo o pravici graditi na navedenih zemljiščih. Glede navedb, da zemljišče parc. št. 1887/8, k.o. 2106 Visoko ni zajeta v Uredbi o DPN, upravni organ navaja, da ta navedba ne drži. Investitor je upravnemu organu predložil sklep in odločbo GURS, št. 02112-477/2017-2 z dne 19. 6. 2017, iz katere izhaja, da je bila parcela 1887/6 v postopku evidentiranja urejene meje in parcelacije ukinjena, nastali pa sta novi parceli 1887/7 k.o. 2106 Visoko in 1887/8 k.o. 2106 Visoko. Parcela 1887/8 k.o. 2106 Visoko, kot je razvidno iz grafičnega prikaza kot priloge, po površini in legi praktično v celoti nadomešča parcelo 1887/6 k.o. 2106 Visoko. Navedeno potrjuje tudi Obvestilo GURS o evidentiranih spremembah št. 02112-477/2017-3 z dne 2. 8. 2017.

(43) V zvezi z nestrinjanjem pooblaščenke kmetijskega gospodarstva Kuhar z nujnostjo postopka za omejitev lastninske pravice v javno korist na zemlj. parc. št. 1887/8 in 917 obe k.o. 2106 Visoko upravni organ ugotavlja, da to ni predmet tega upravnega postopka. Ne glede na navedeno pa investitor dodatno pojasnjuje, da je Elektro Gorenjska d.d. kot investitor v hrambo notarki položil ustrezen skupni znesek, kolikor skupaj znaša predlagana odškodnina ter varščina v višini ene polovice ocenjene nepremičnine. S tem so bili tudi formalno izpolnjeni pogoji za nujnost postopka za omejitev lastninske pravice v javno korist, na osnovi katerih je Upravna enota Kranj sprejela ustrezno odločbo.

(44) Zahteve po postavitvi izvedenca kmetijske, zdravstvene in elektro stroke, upravni organ ni sprejel. Upravni organ je v postopku iz predloženih listin lahko nesporno ugotovil dejansko in pravno stanje in meni, da ti izvedenci ne bi v ničemer spremenili ugotovitev upravnega organa.

(45) V skladu s prvim odstavkom 48. člena GZ gradbeno dovoljenje preneha veljati, če investitor ne vloži popolne prijave začetka gradnje v petih letih od njegove pravnomočnosti.

(46) V skladu z določbami GZ mora investitor pred izvedbo gradnje imenovati nadzornika (62. člen GZ) in pred začetkom gradnje izvesti zakoličenje objekta v skladu s pogoji določenimi v tem dovoljenju in dokumentaciji za izvedbo gradnje (60. člen GZ).

(47) V skladu s 4. členom GZ je treba za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in začetek gradnje prijaviti v skladu s 63. členom GZ. Prijava se vloži na obrazcu, ki je določen s Pravilnikom o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS št. 36/18, v nadaljevanju Pravilnik o dokumentaciji in obrazcih). K prijavi začetka gradnje mora investitor priložiti dokumentacijo za izvedbo gradnje in ostale priloge kot določa 63. člen GZ.

(48) V skladu z 68. členom GZ mora investitor po dokončanju gradnje pri Ministrstvu za okolje in prostor vložiti zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja. Zahteva se vloži na obrazcu, ki je določen s Pravilnikom o dokumentaciji in obrazcih.

(49) Ob upoštevanju navedenega je bilo na podlagi določil GZ in ob upoštevanju določb ZUP odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

(50) Upravna taksa po tarifnih številkah 1 in 40 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je bila odmerjena in plačana.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Sandi Rutar
Vodja Sektorja za dovoljenja

Postopek vodili:

Pavli Koc, univ.dipl.inž.arh.
Sekretarka

Helena Čebašek Dežman, univ.dipl.prav.
Podsekretarka

Gorazd Baumkircher, dipl.upr.org.
Višji svetovalec